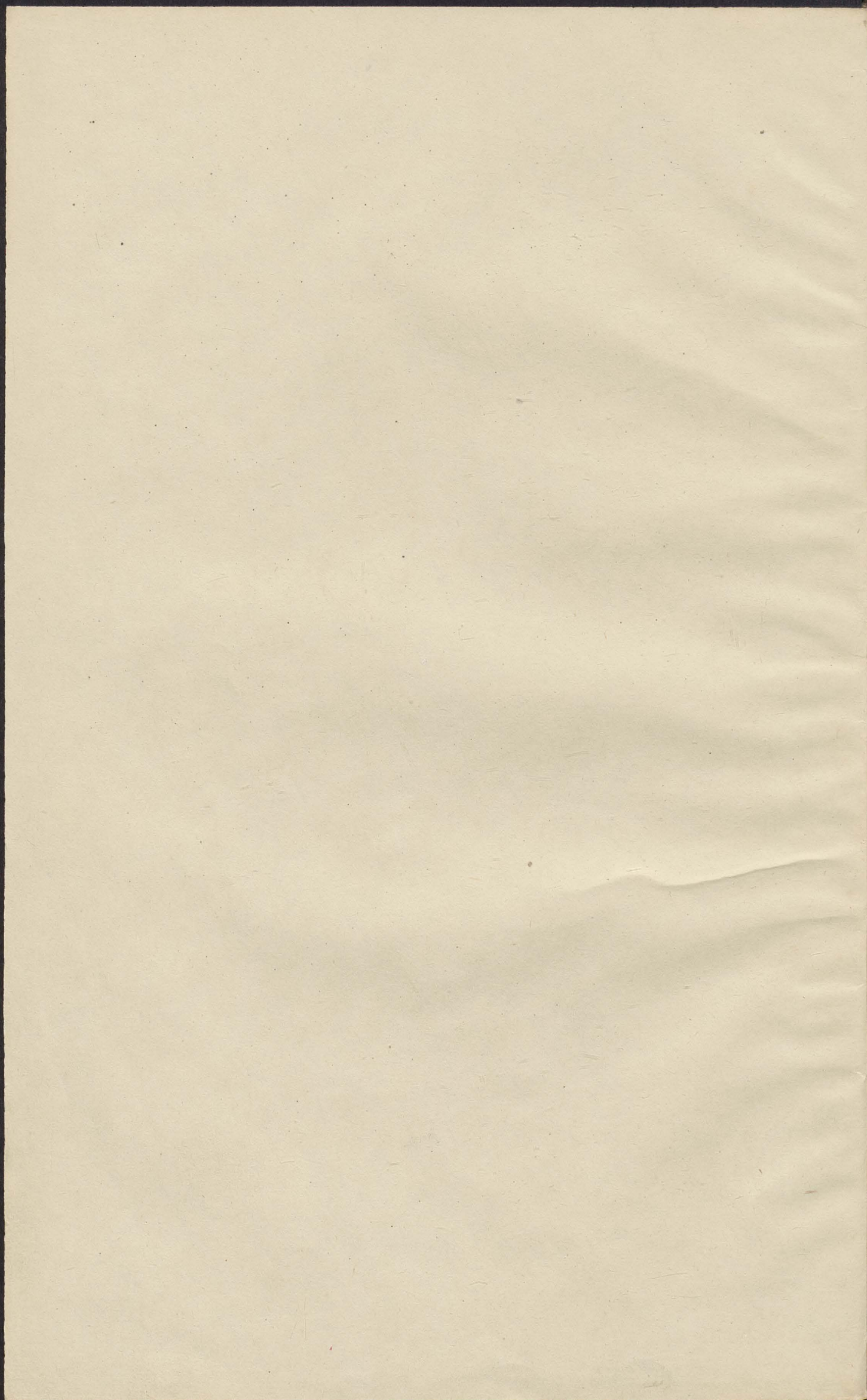


559





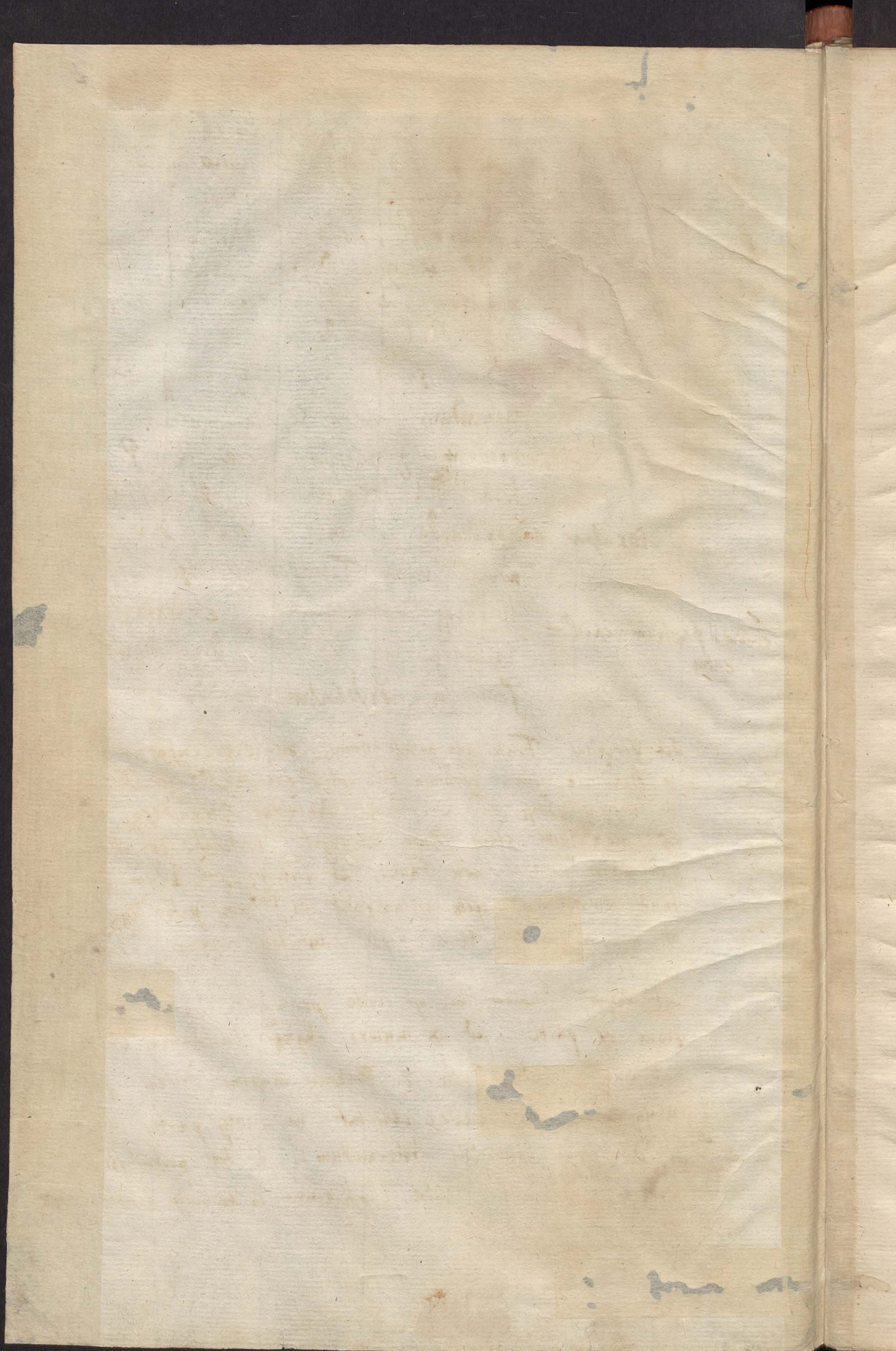
Quidam aut Aristonice vulgari ad Aristonice
et Aristonice et Aristonice Mefionem.
sic enim illam appellat placet non Harmoniam
quod est species distincta a Diatonica et Chromatica
generum.

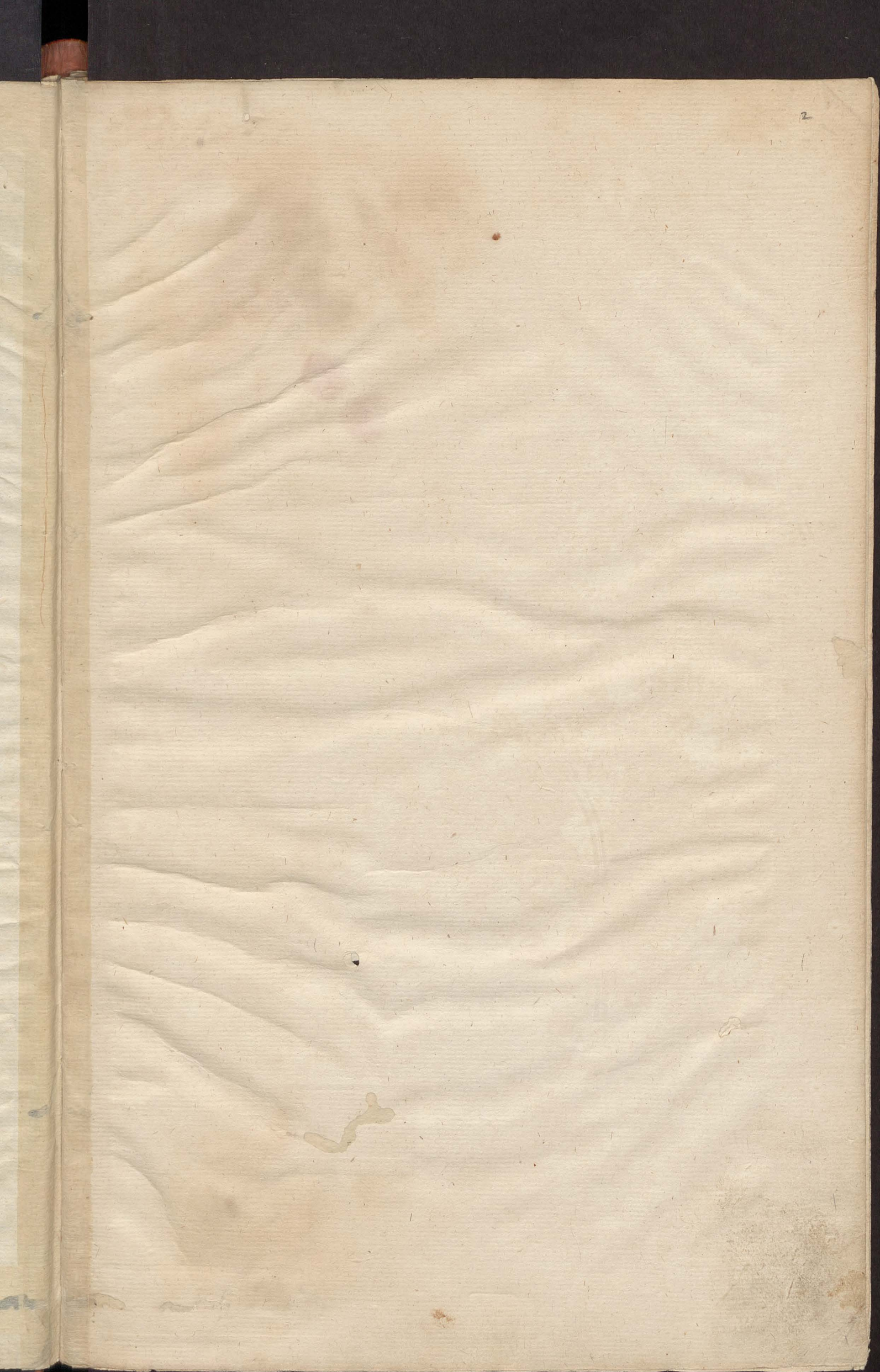
Aristoteles in *Metaphysica* exposuit Euclidis de magnitudinis
 7. 8. et 9. inde enim ^{mutuam} *mutuam* numerorum
 naturam *naturam* dicitur. Itaque *ΜΕΤΕΡΑ*
 videtur ab Euclide non tantum ad incommensurabiles
 sed ad multitudine quorum, quod est
 notandum, et ea sententia quam *Γεωμετρίαν*
 vocamus generatiori voce vel *Παντομετρία*
 vel *Ηολομετρία*, vel *Μετρίαν* ^{aliter vocant} ~~scilicet~~

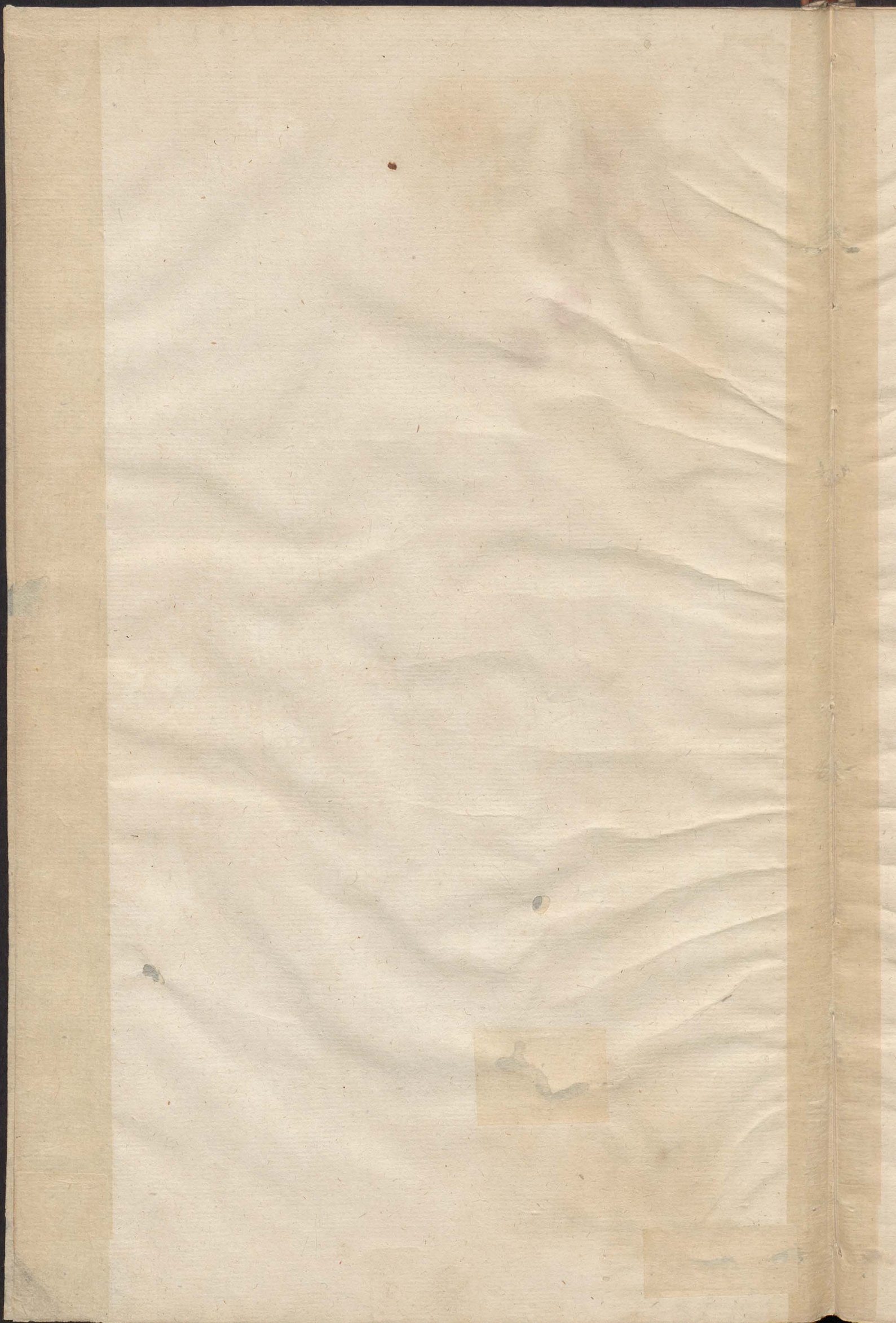
sine causa videatur appellanda. At iam intusatur hoc quod
 nomen inter Terricolas utsi ab illis, cu
 li quoz ~~invenitur~~ et cum omni
 mensurabilium ~~invenitur~~ mensurabilium hoc
 sententia adhibeatur.

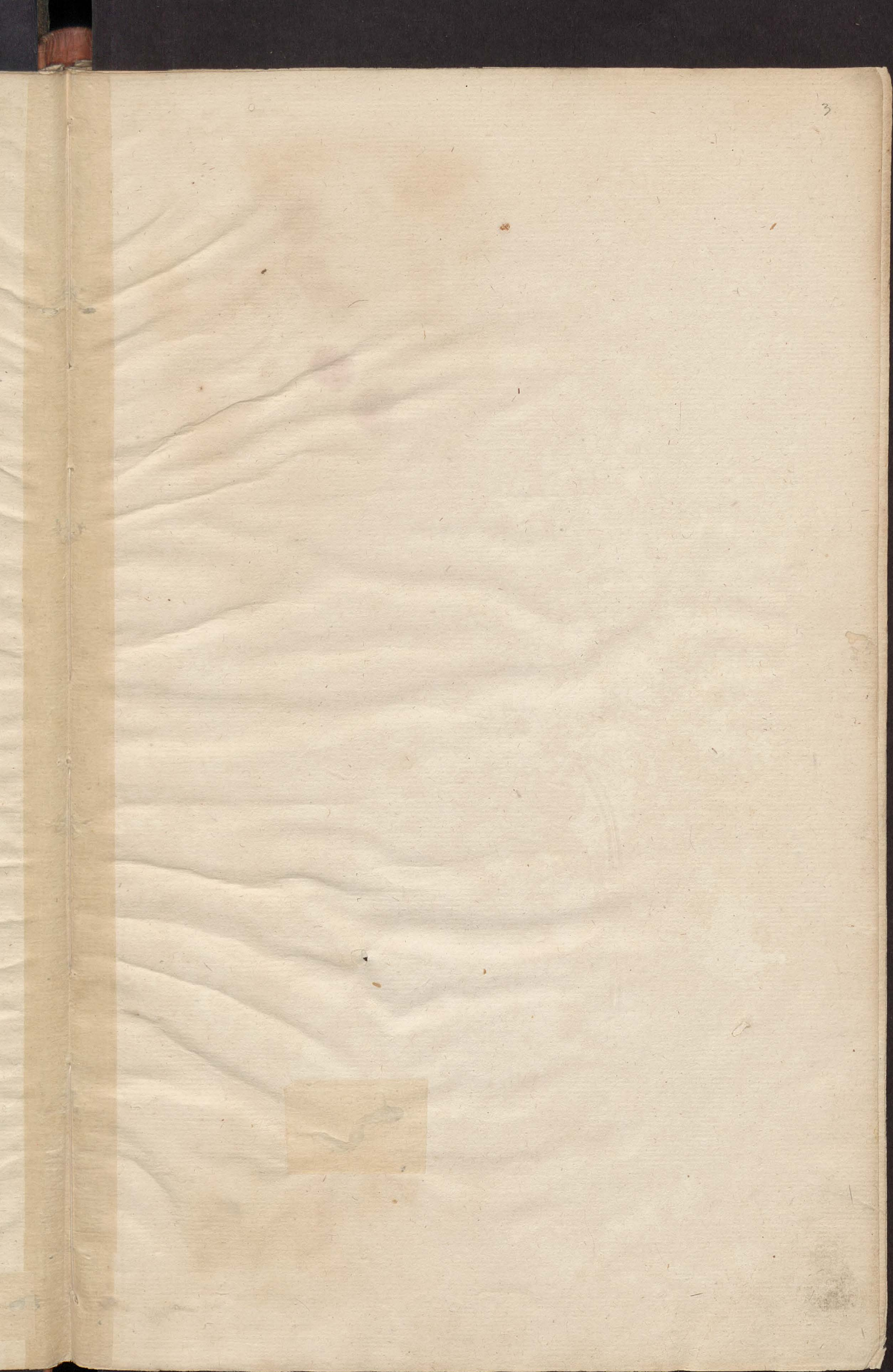
Act Virginius Felix qui potuit innum cognoscere causas: quid vobis
in Academia circa continua Philosophiæ exercitia ^{occupatis} conveniat: at quid so-
na nostras quoque rursus Muses, Naiades Dryadesque contemna-
tis: mox enim idem Mars subingit: Fortunatus et ille Deus
qui novit agrestes, non Faunos et Satyros sed illum qui plan-
tant vineam et solum circumdedit ei, ^{illum} cuius pater agricola est,
et qui aliquando fluit super civitatem magnam et sanctam.

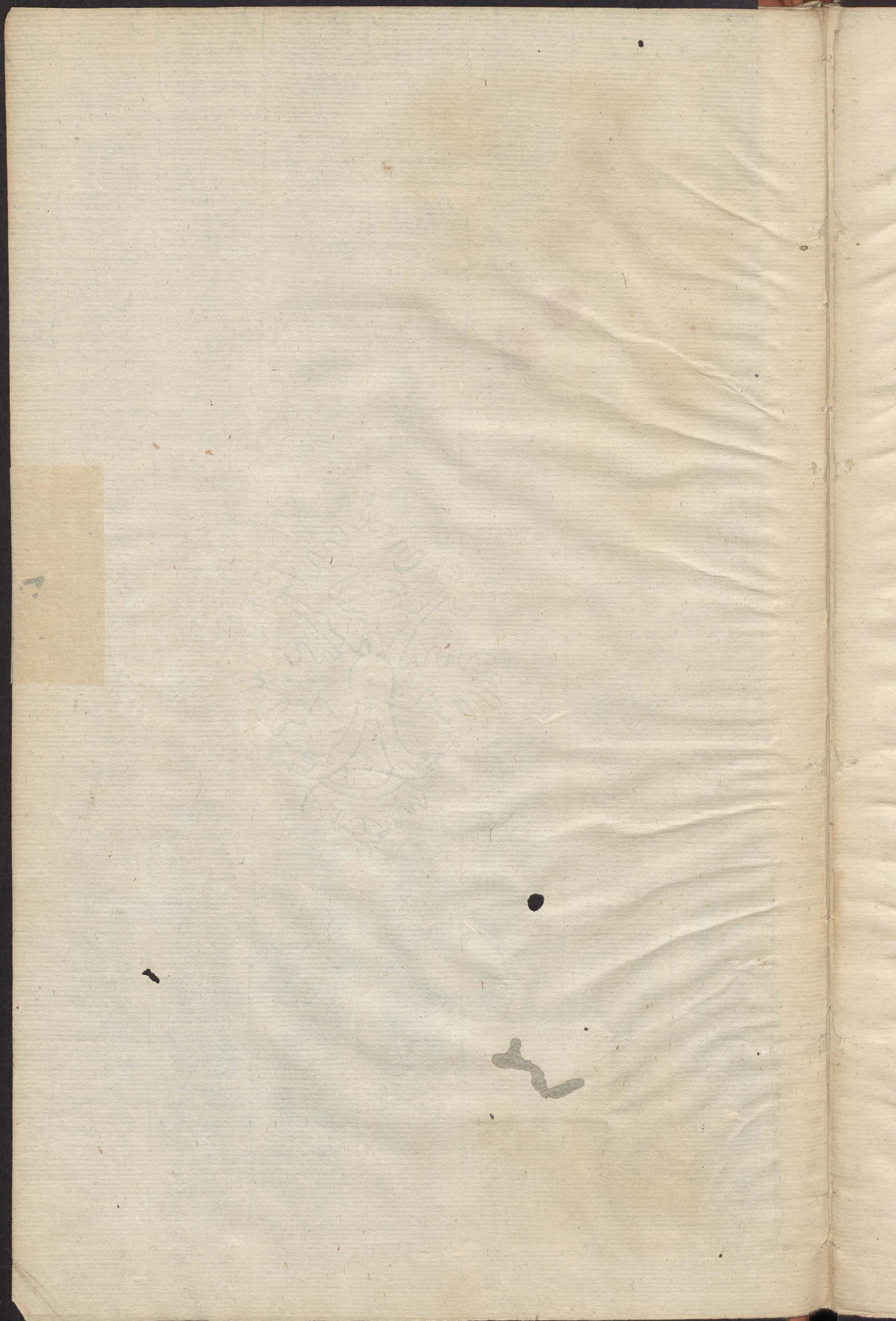
Est aliquid Politicum hoc est cuncta perfectum genus, quo non
omni ex parte sed ex maiori aliquid laudamus et perfectum
iudicamus iuxta Pauli 3 Pontificis maximi dictum qui unus
cuiusque nostrum similes censuit in quatuor partes quoniam
si duae sint bonitatis tolerandum: si tres probatissimum
debetur exhiberi. Vide Chotianum in Animata Politica 223.

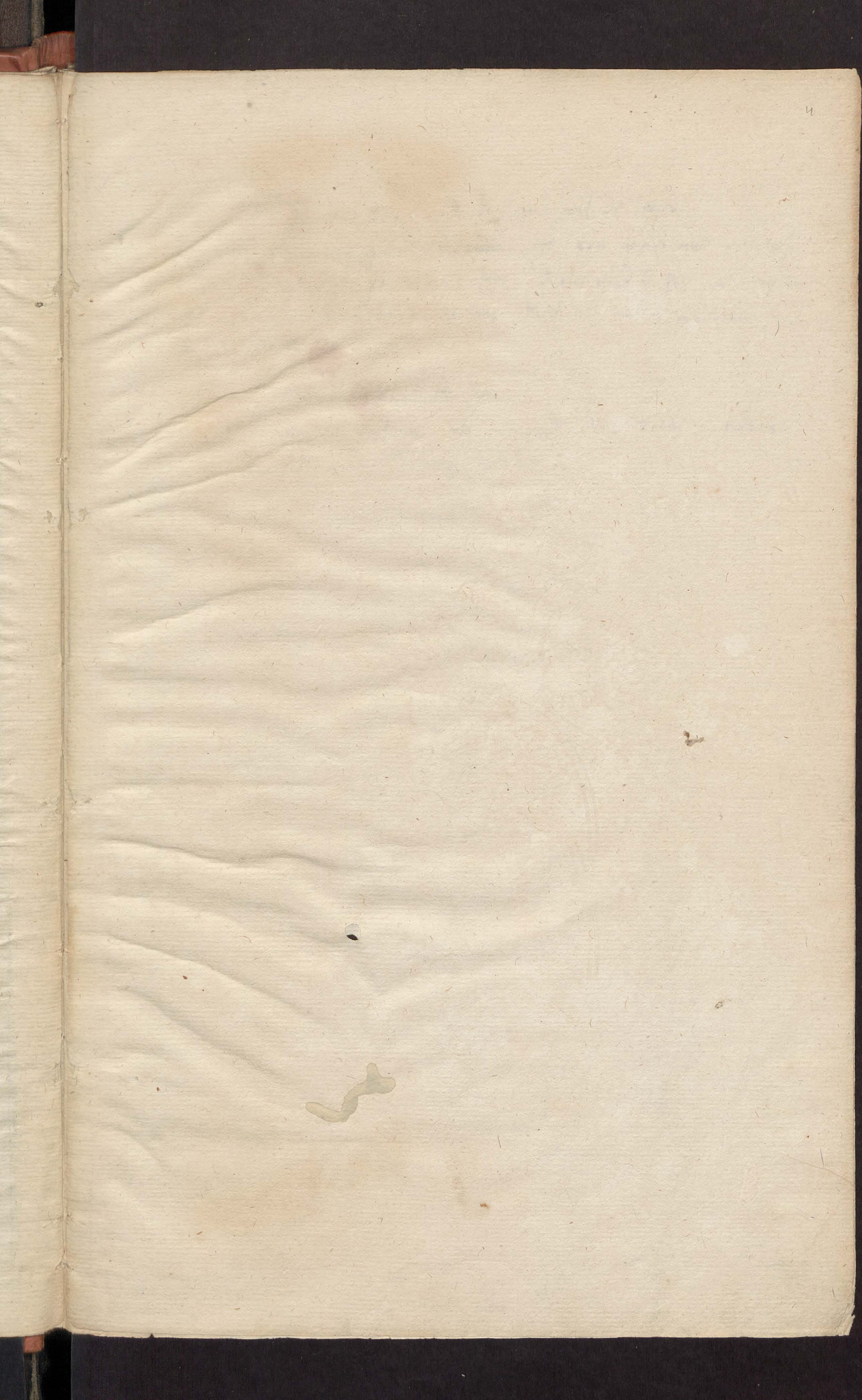


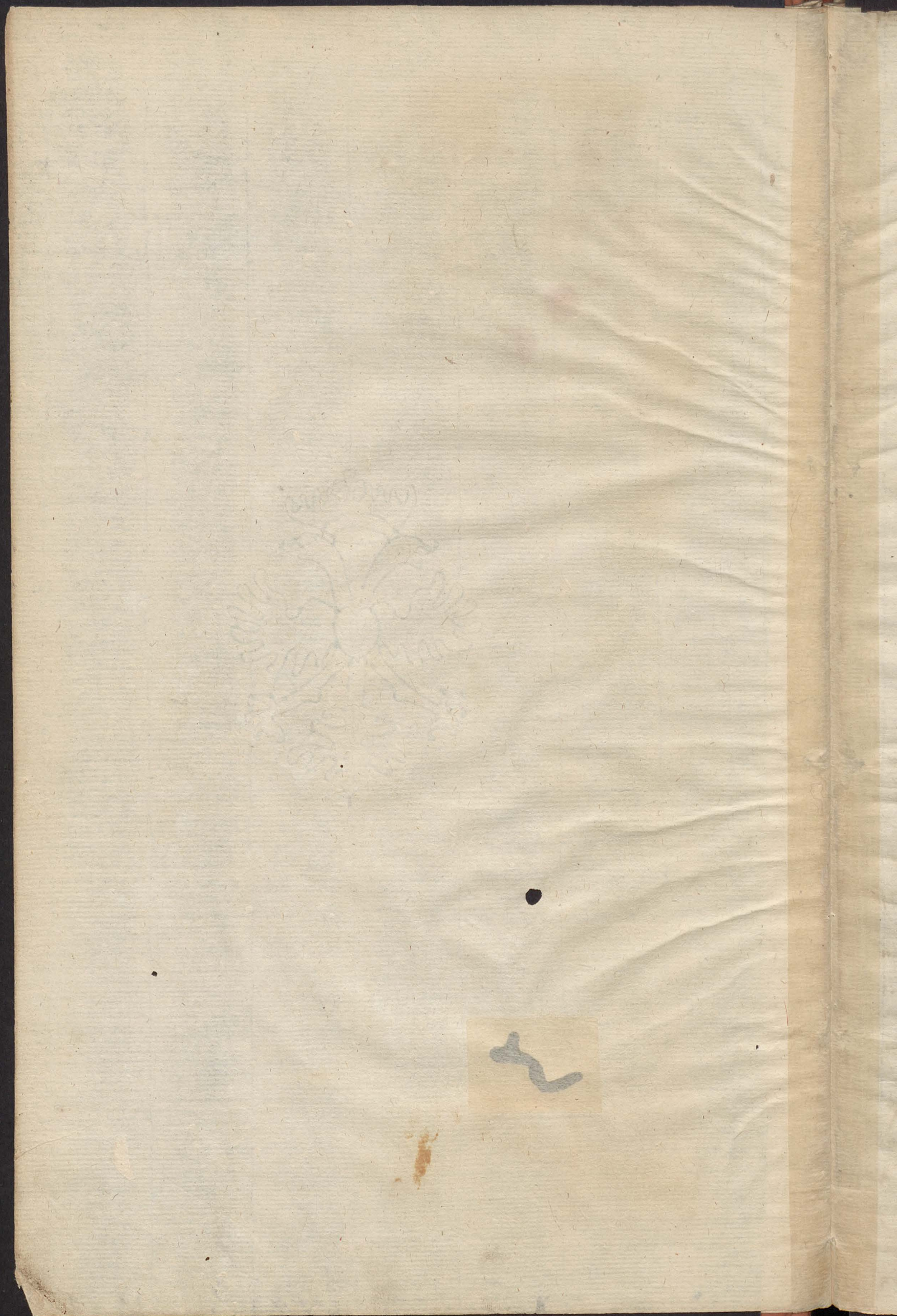












5

Plato Lib. 31 seu Dialog. IX de Repub. vel de Legib.
Organum illud per quod ^{videtur} indicatur est non anari aut ambigere
bonum sed philosophi est instrumentum. Quale istud? Per rationis animi
que dixerunt indicandum. Dixerunt. Rationes autem principales philosophi
sunt instrumenta

Vide Platonem in Alcibiade primo.

Disputare et ratione uti nunquam idem vocat. Idem.
Sic Marsilius Ficinus videtur

Ita quod ad dialecticam et hermeneuticam omnemque doctrinam iam pertinent
quod Dialecticam antecedere debet prout tradenda sunt atque etiam deinde
accipiendus est, quo minima cordis ad discendum ita ratiocinantur. Cur istud?
Quoniam non deest librum hominum cum similitudine scriptum aliquem diceret.
Plato lib. 31. Dialogo 7 de Republ. vel de Justo.

Vide Alcebiadem primum.
Differantia et natura uti nunquam. Item vocas? Plane idem.
Vide Ramanum ~~et~~ Taldum. qui hoc exponit ex Platone. Turnebus de
Methodo aliter. sic enim explicat Differantia et similitudinem uti

An non Dialecticam vocas cum qui rationem coniungit caput essentia?
Illum vero qui hanc rationem non habet, quatenus nec sibi nec alteri
potest reddere rationem, eatenus intelligentiam circa hoc habere negabis?
Certe non aliter est dicendum. Plato Deat. 7 de Rep. vel de Justo
Et sic longum est contra Turnebum.

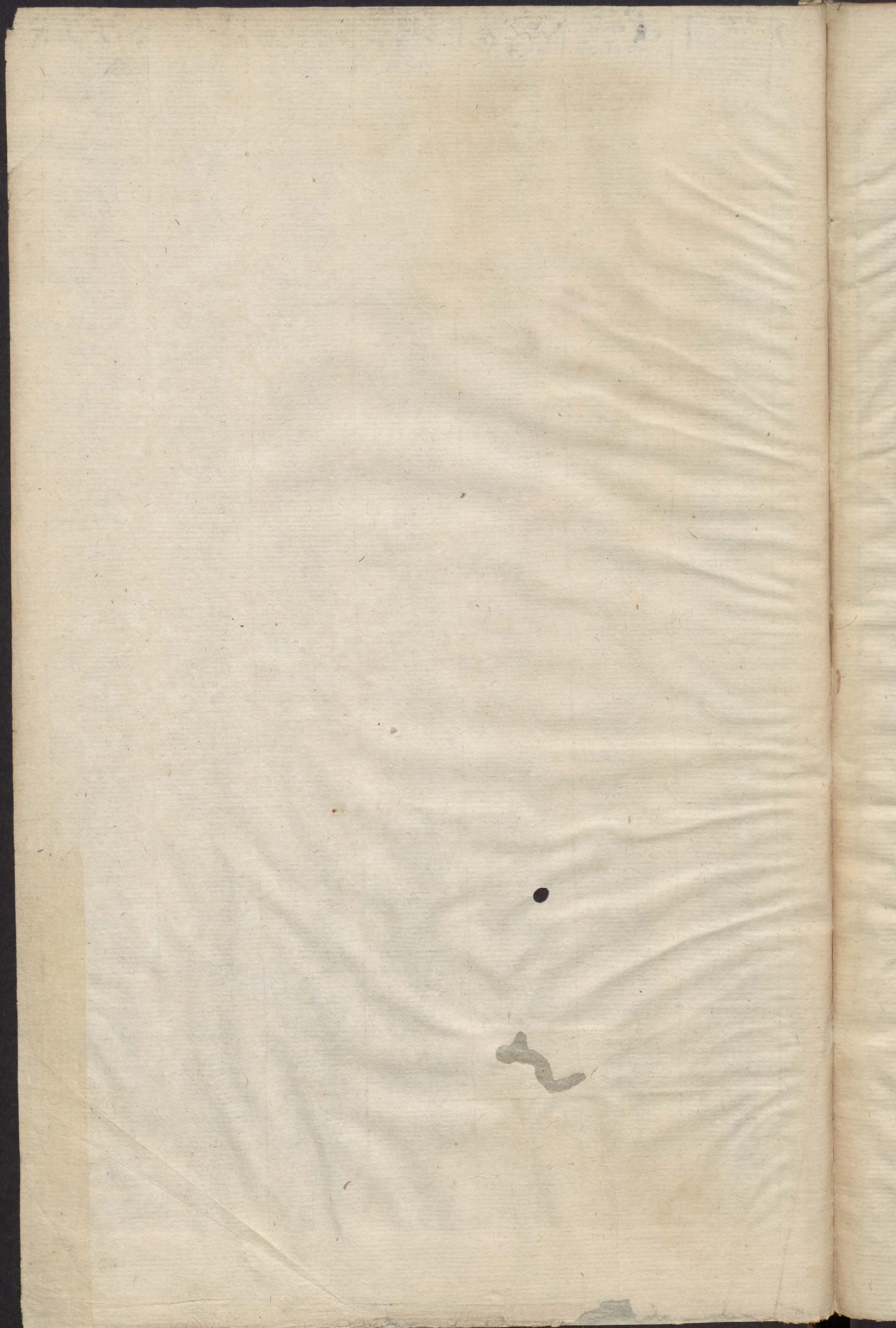
Græci λόγος rationem, orationem et disputationem significant quod omnia Socrates
explicat in Theeteto.

Vide in eodem Theeteto de quadratis ab uno usque 17. Pulchrum et
subtile de lineis et potestabilibus.

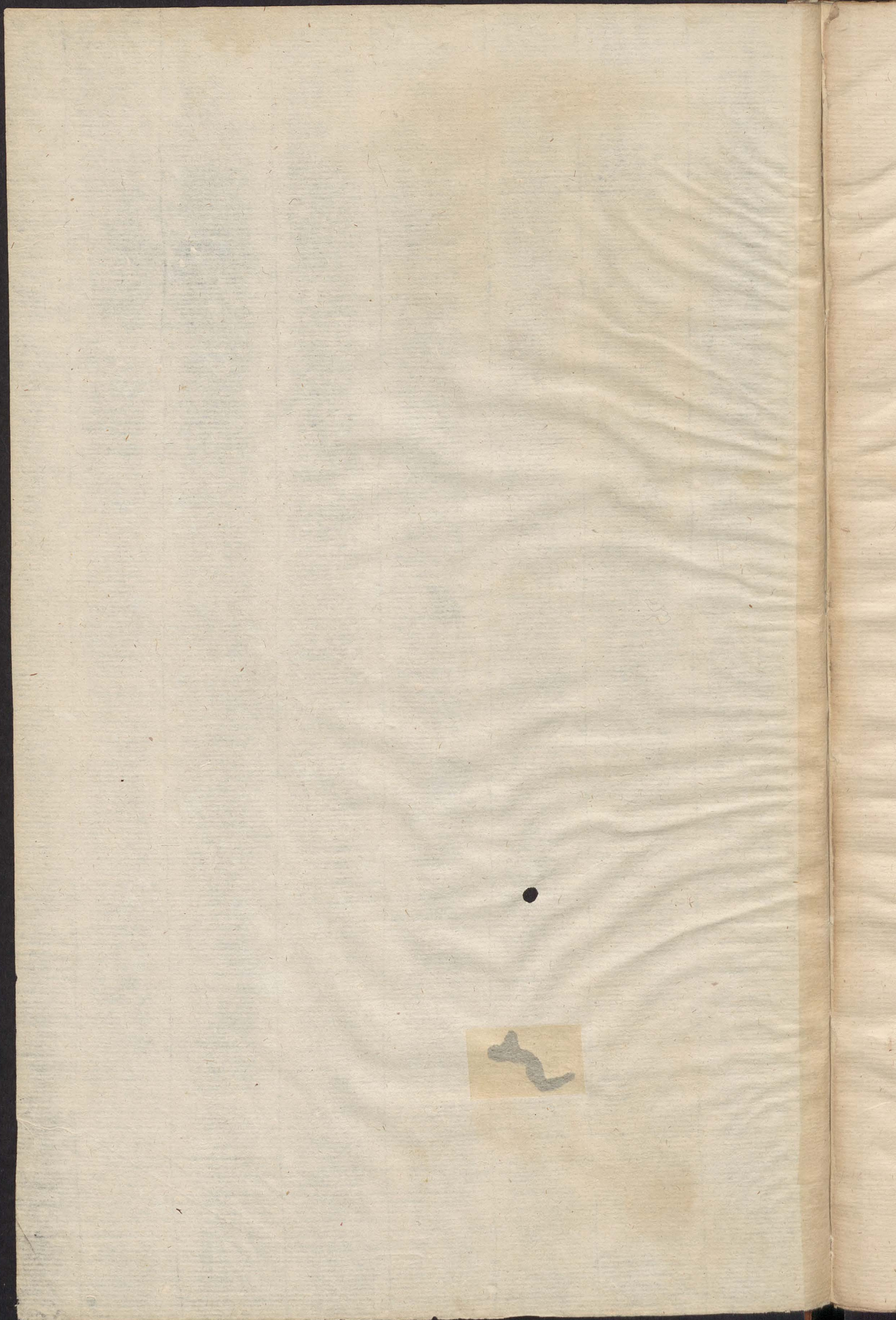
Manilius Fannius in epitome super Theetetum vel de Scientia eleganter
disputat contra Protagoram sententiam quod omnis opinio vera sit.
Raro futura talia sunt quæta cogitantur. Et si quis de futuris
iudicat, non quous id agit, sed confusus de his quæ ad amorem
spectant. Ut futuram futuram medicus potius quam musici su-
peram consonantiam musici magis quam medicus prævidet.
Et antea. Non omnes itaque omnium mensura sunt. Cumque dicit
Protagoras quæta cuius singula videntur talia sunt aberrat. Quod namque
iudicant artis ignavis salutaria corpori noxiaque videntur non semper
talia sunt, sæpe illos opinio fallit: et qui ista vel noxia in republica
administratione cunctis deliberando decernunt, non semper rationabilia talia
sunt. Obstant enim multa quæ profutura sperantur: et quæ nocitura,
profutura. Quod si ipsam salutem et alia non sola opinione bonorumque
consuetudine constant, sed aliquam sapientiam habent substantiam substantiam
multo magis honestum ipsum atque bonum, quippe vitium principium est
et finis. Quapropter nec in his quæ ad corporis curam, nec in illis quæ
ad animam et republicam gubernationem spectant, quæta cuius singula vi-
dentur talia sunt. Etiam si quidam videntur talia esse; quorum
quæ futura produceret vere numerum præfagisset quod quidam falsum
est. Raro enim futura talia sunt quæta cogitantur. ut supra

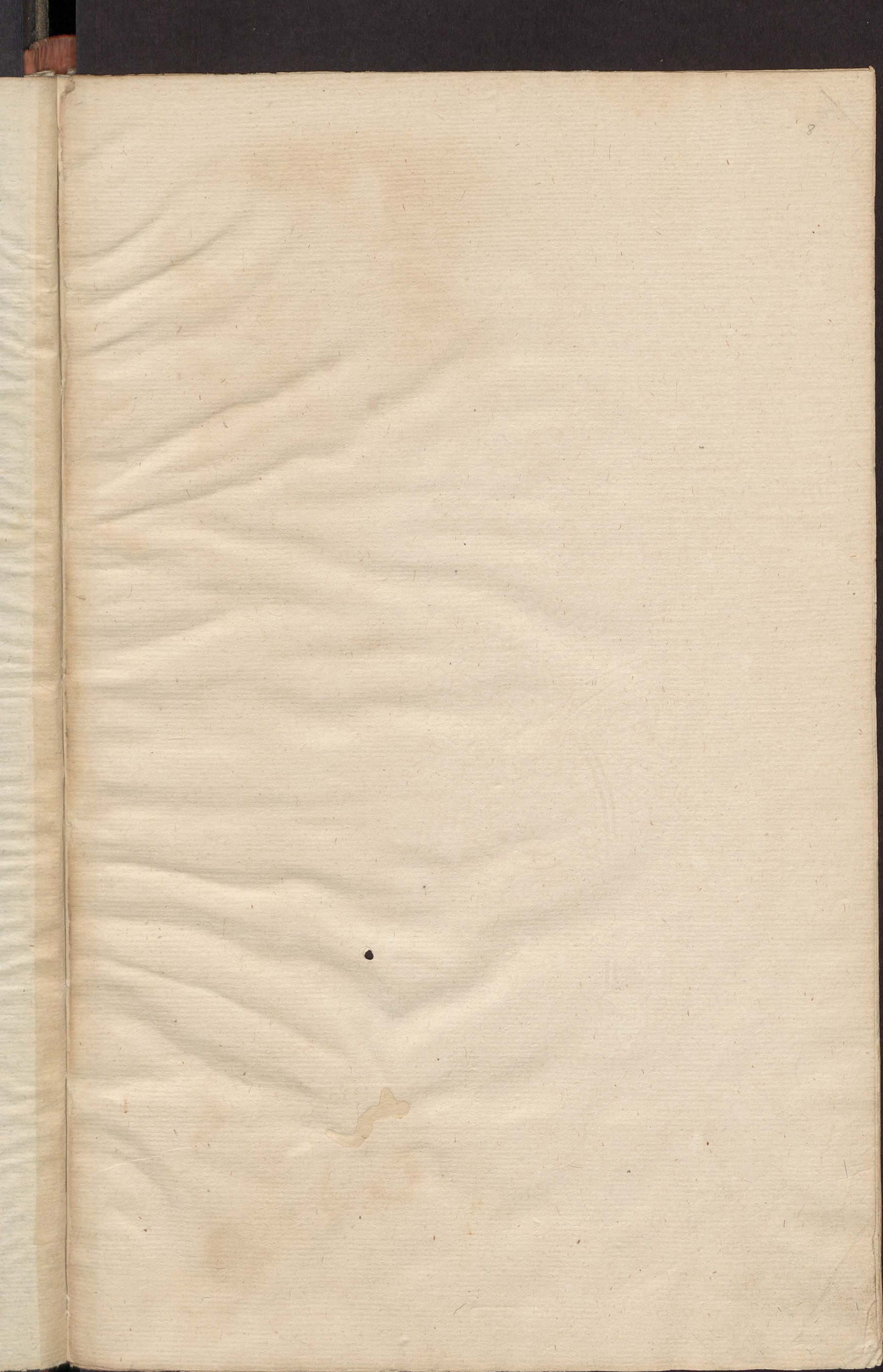
m
t
mg
lca
tia
mg
t
qu
vi
hy
gum
ra

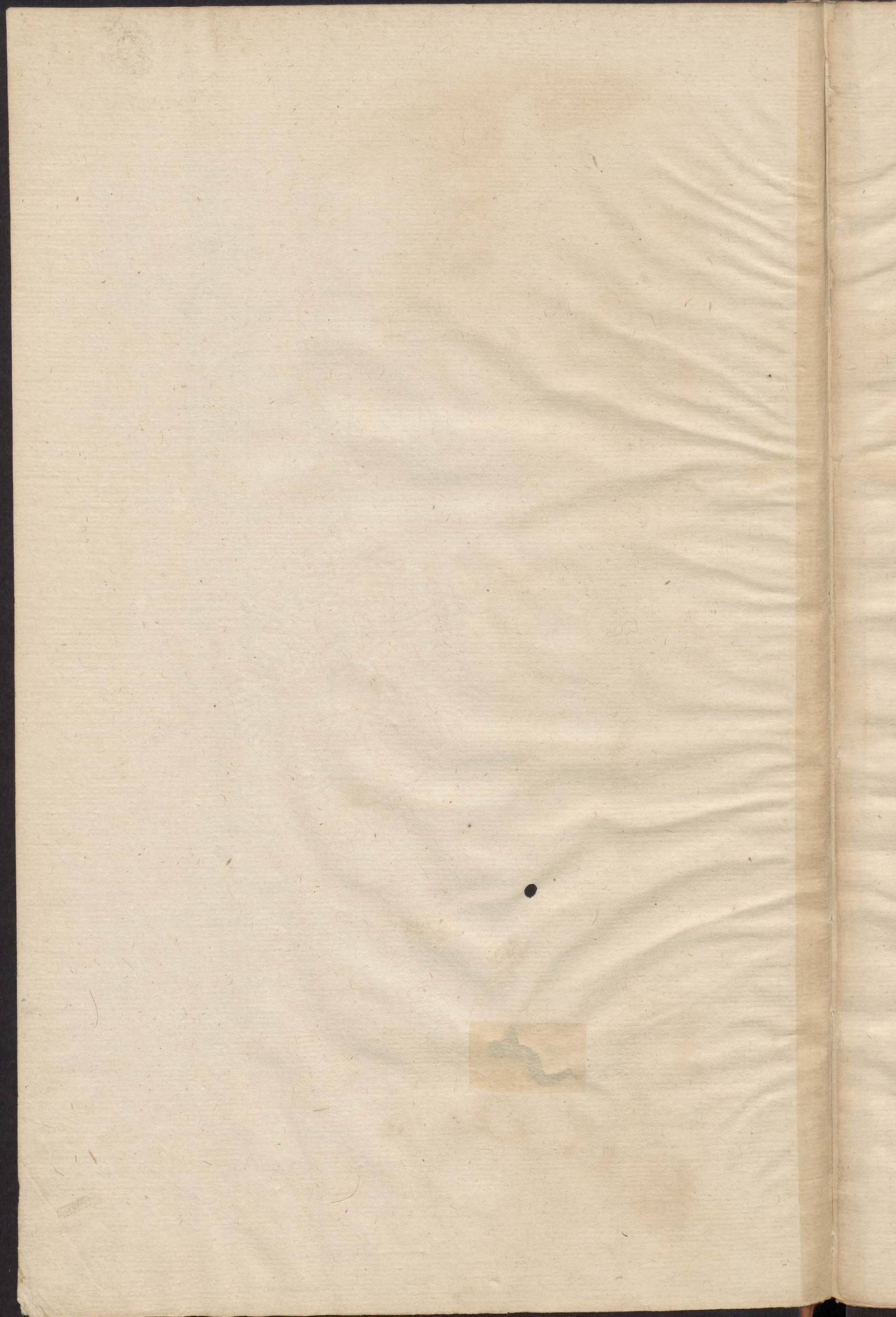


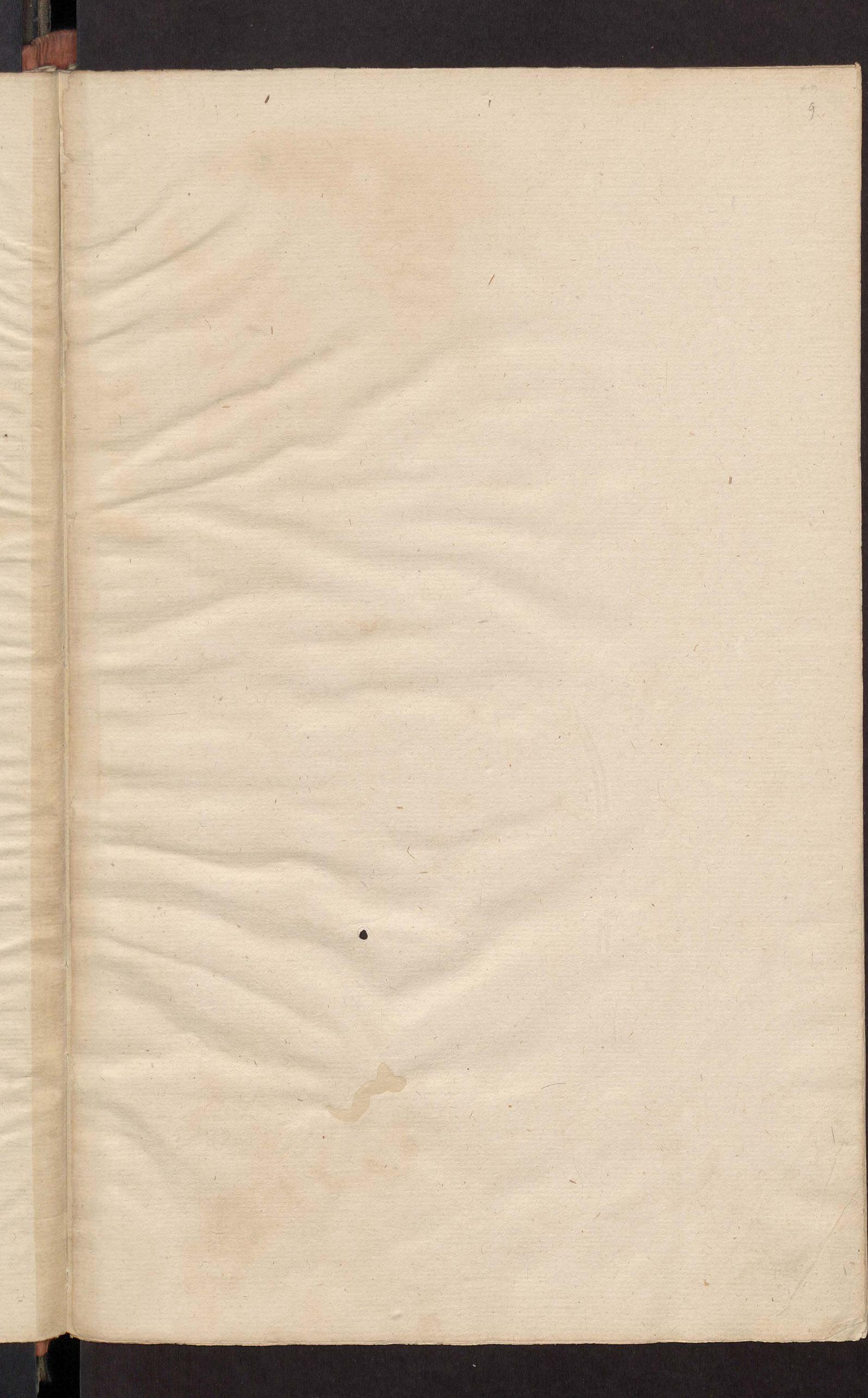


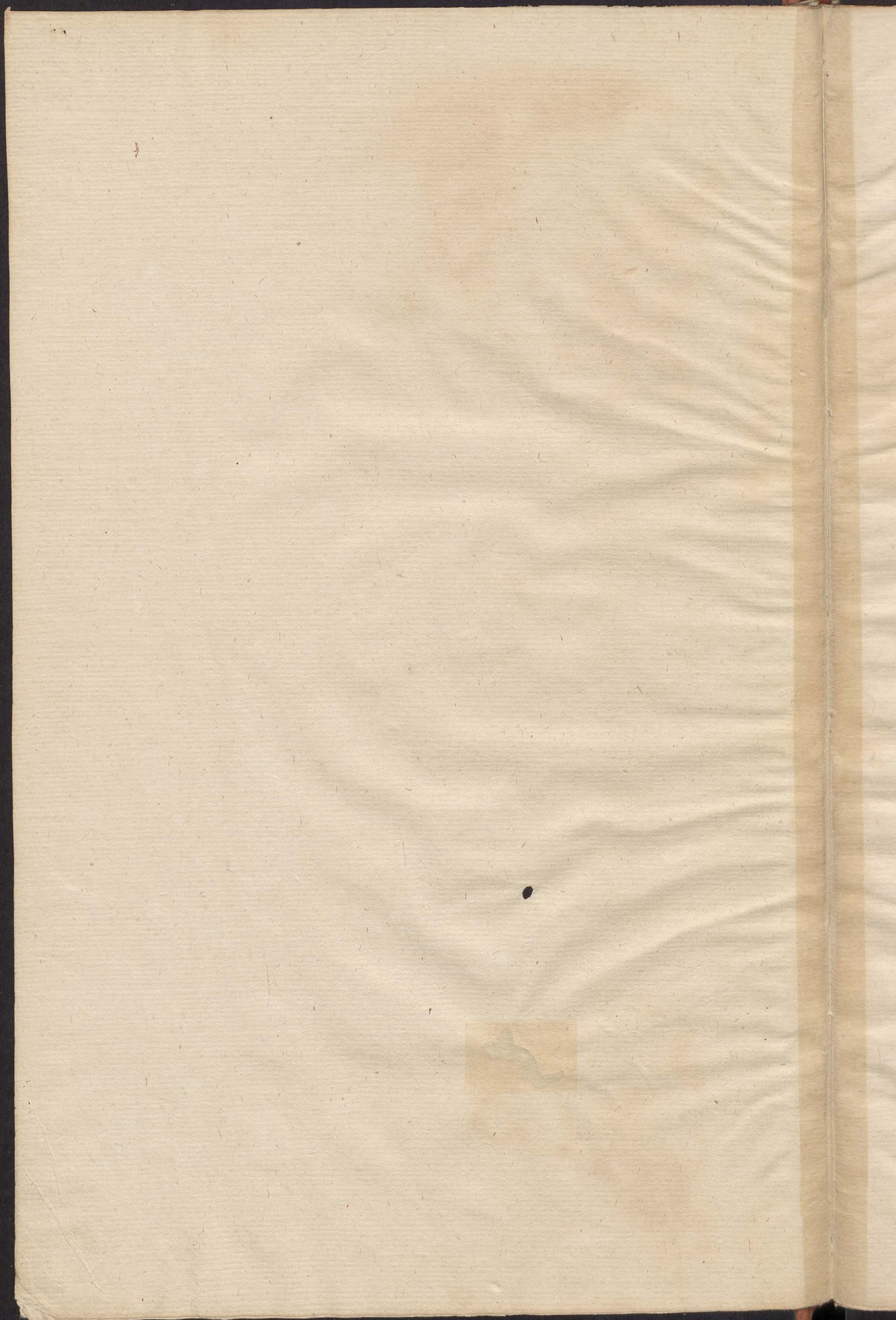






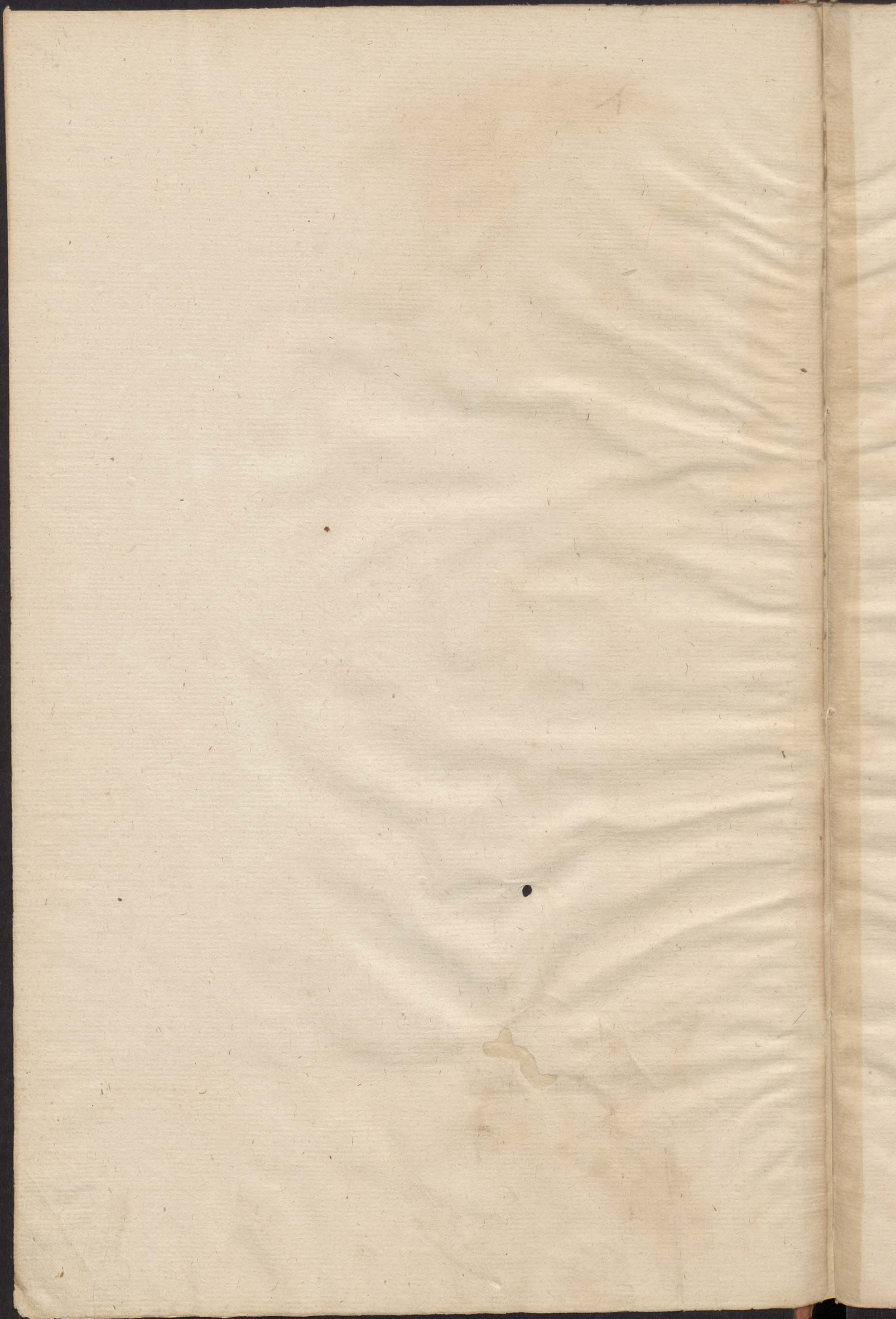


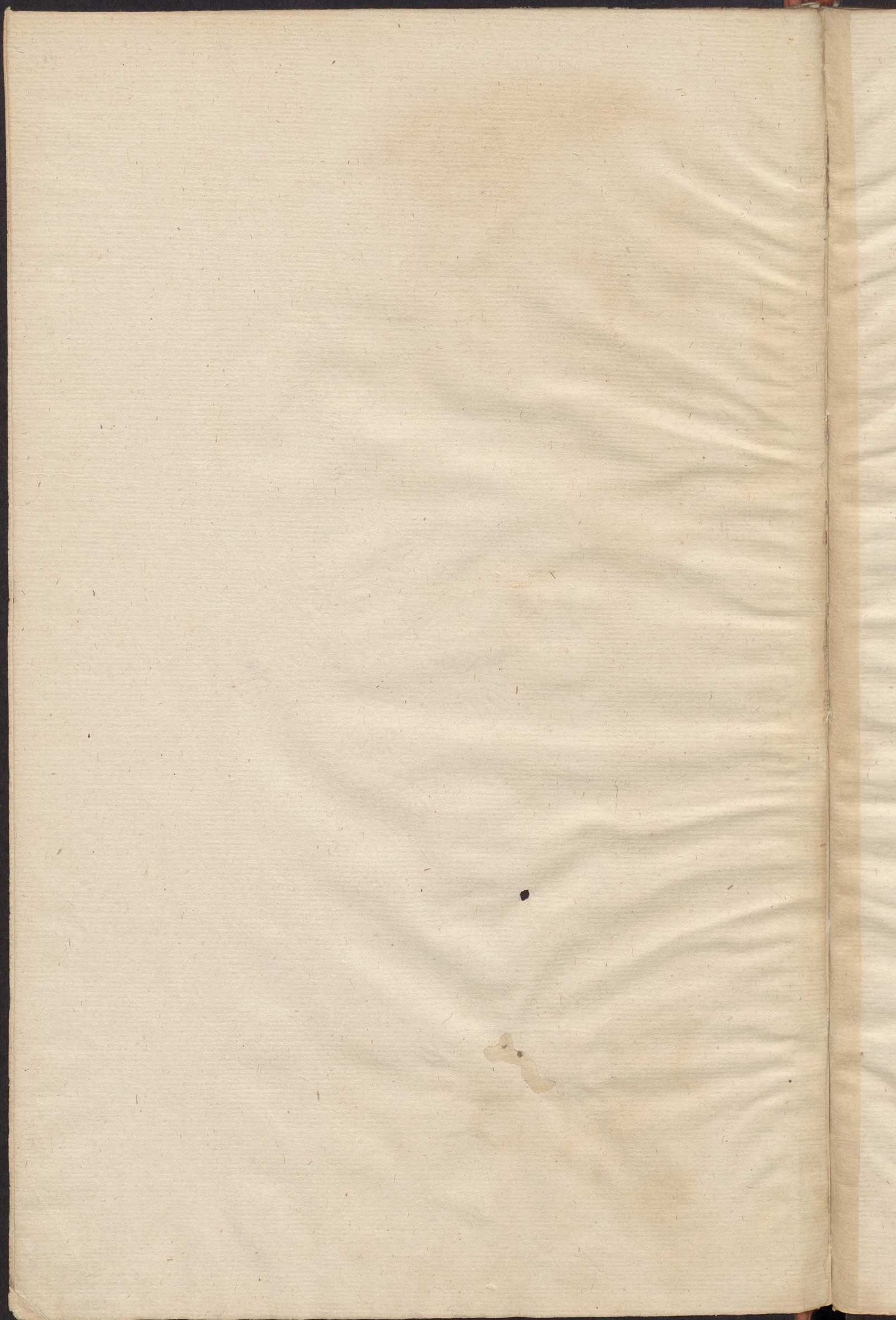


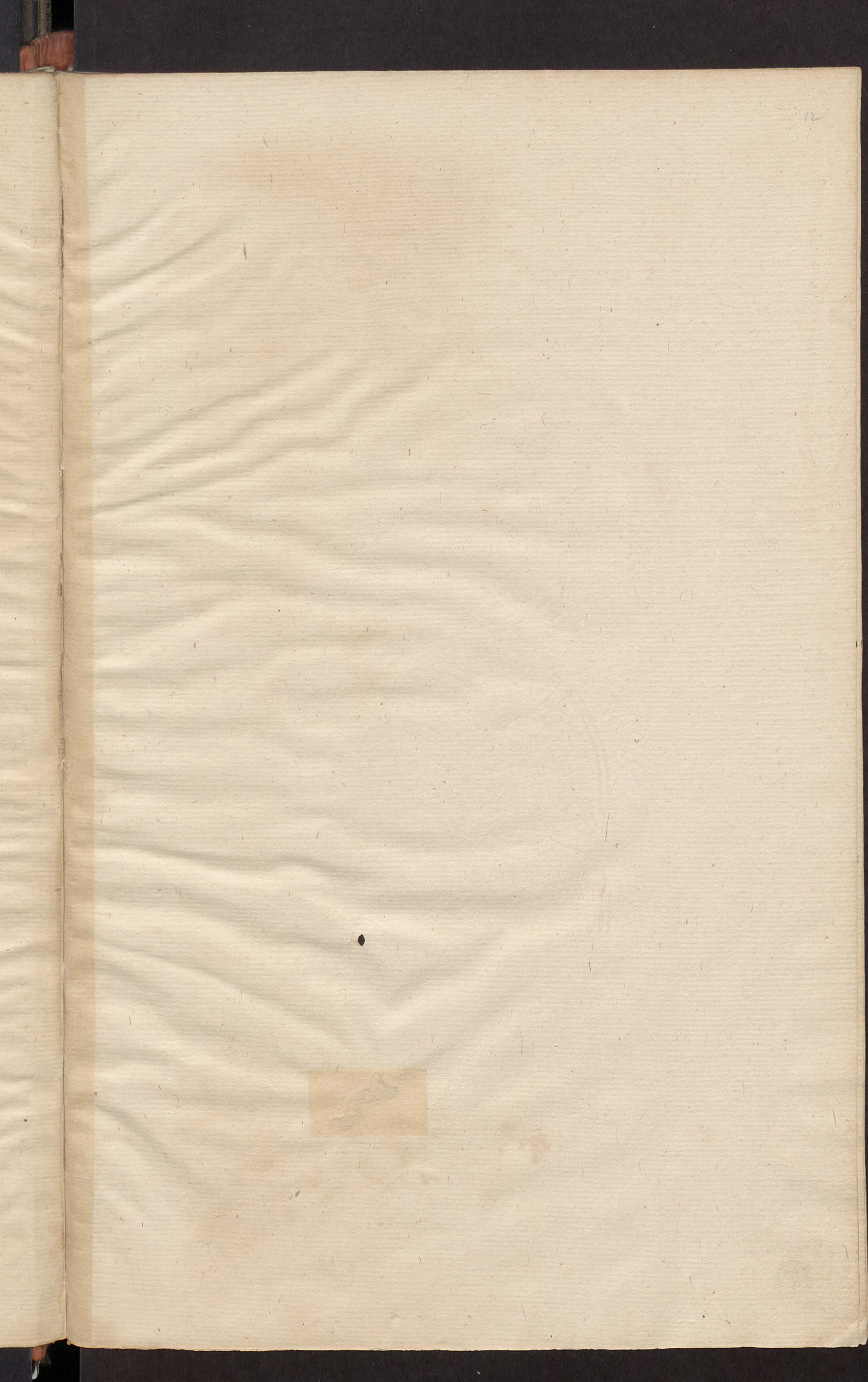


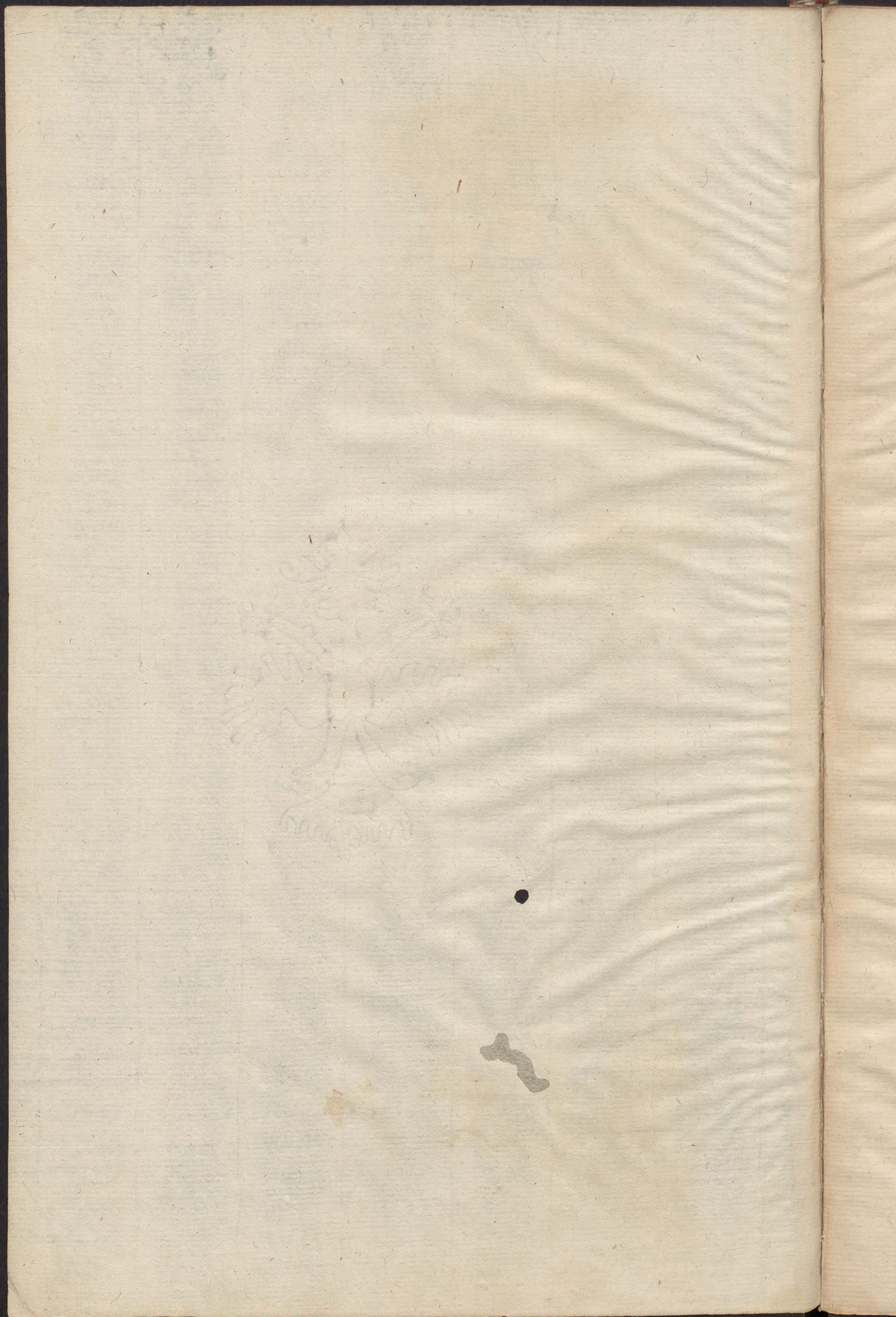
7

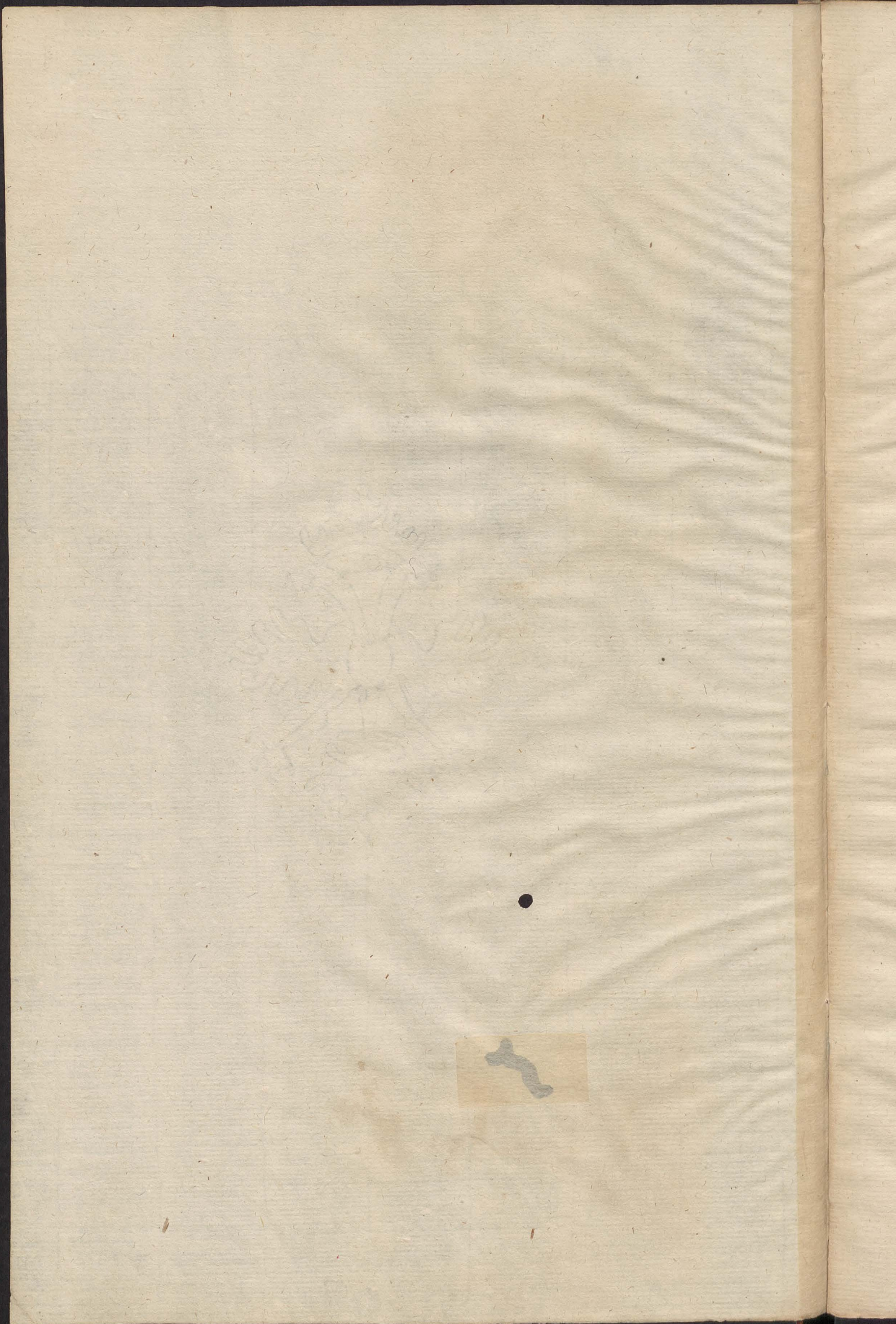


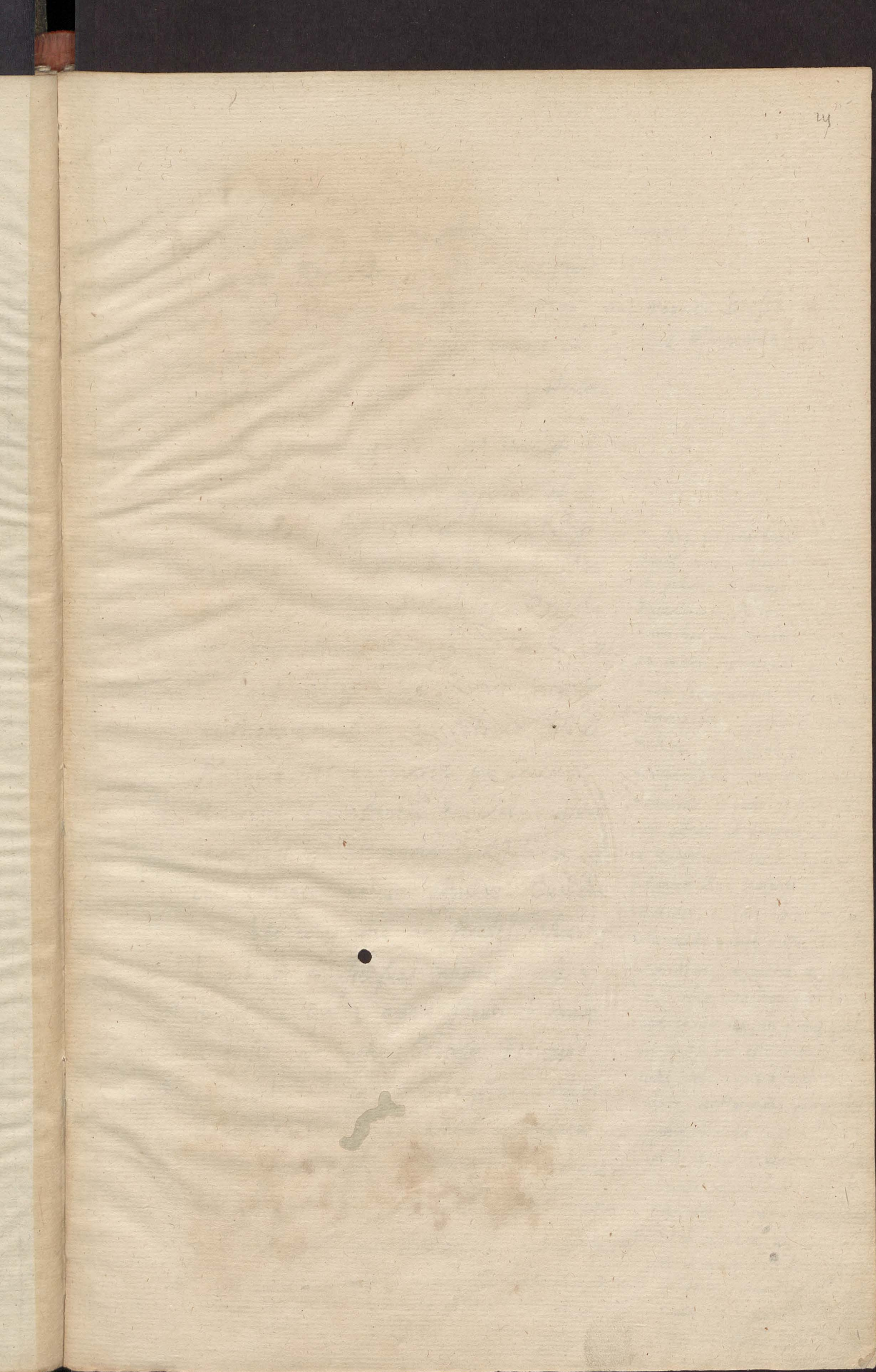


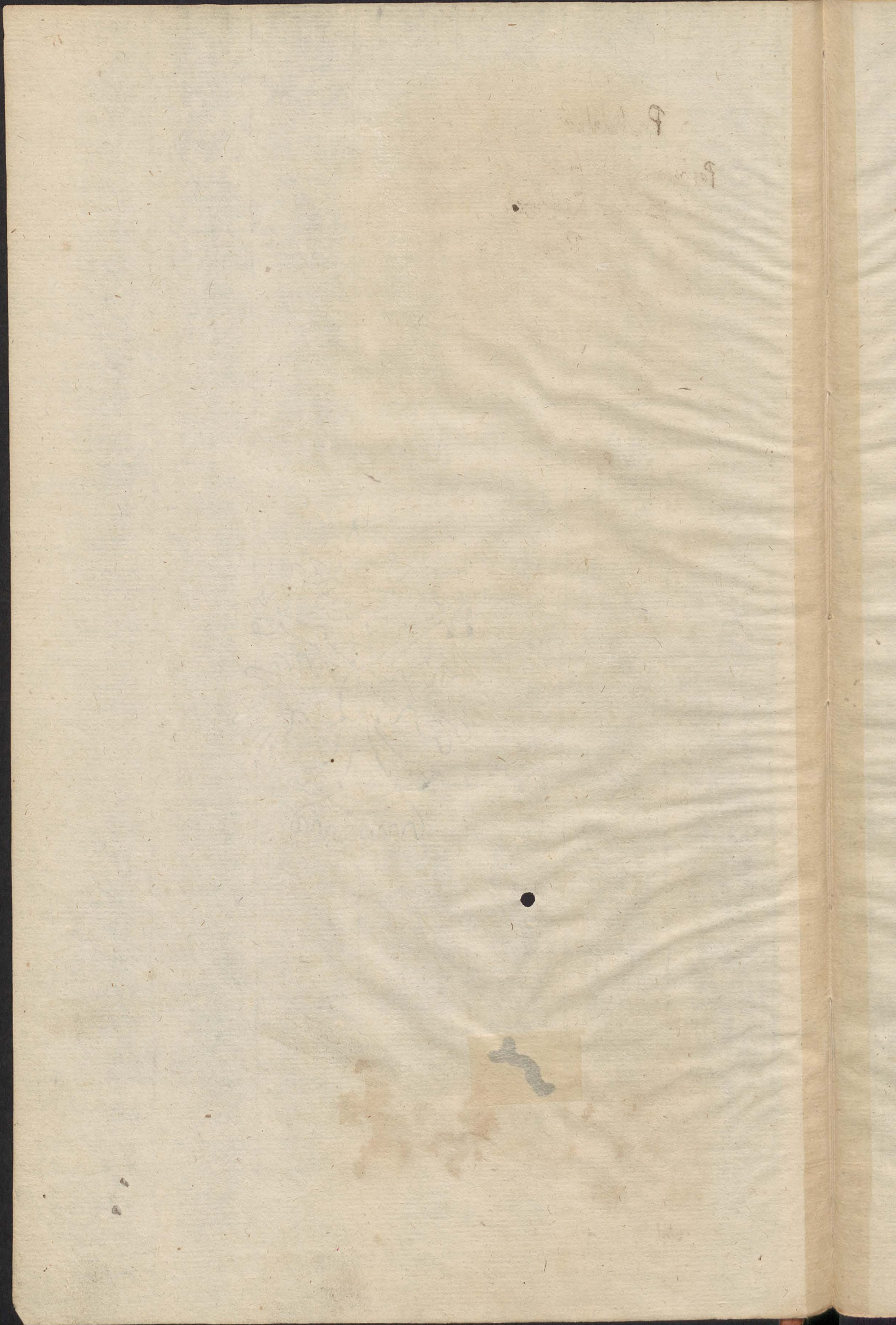












Postulatum

Postulamus lectorem iam versatum in Logistica sexagenaria aut Erasmi Ramboldi, prefixa Tabulis Ptolemae aut Pannori, vel Petri Cingeri vel Mauricii Bressii in Mathematica Astronomica, + aliorum: ne quod ab aliis copiose et multo propius sunt ociose reputantur.

Ratio nominis Practicae Italicae.

Practica Italica videtur appellari ab antiquis Philosophis Italicis, qui a Pythagora originem traxerunt de quibus etiam facta mentionem Aristoteles. Recentiores enim Italici philosophi ut Frater Lucas Cardanus alii, nullam de hac faciunt mentionem nisi in mercatorum calculo.

At quia res nummaria pro locorum, temporum circumstantiis hominumque cupiditate inconstans est et varia, praestat eam calculo celestium motuum adhibere. Quod enim alii hoc compendia ad Arabes referant, habent illi fortasse suas rationes: mihi videntur a Graecis omnia Mauri et Arabes accepisse ut patet Geberum Ptolemaeo conferenti. Ac iam olim sexagenaria integri distributio per partes partium continuata non in circuli tantum segmentis, sed in diametri quoque mensura, aut subtensis partium circuli veteribus ante Arabum studia fuit usitata. +

+ Nihil autem mirandus est connexione artificum et naturalium numerorum, ne omnino cesset sit calculus si artifices tantum numeri adhibeantur.

¶ Nam quisquam trahat Practicae Italicae nomen ad coniecturas varias et fallaces in cursu et inutili divinationum studio. Practicum enim hoc loco vocamus compendium calculi Astronomici per Logisticam sexagenariam, deductum ex Theoriam Logisticae contemplatione ordinata ad praxim, ut quamprimum numeratio motuum memoriter expediri possit. Quod enim attinet ad Hipticosidem, quam in Rudolphinas intulit Koeplerus, praclarum illud inuentum est: verum memoriter, et sine libro tractari nullo modo potest. Quis enim tot Logarithmos memoria comprehendat? Hoc non dico quod Logarithmica compendia, in quibus quid pro quo: hoc est numerus artificialis pro numero naturali ponitur, contemnenda putem; pro quibus multis magna laude dignos primos inventores iudico: verum ut ostendam non esse remnam veterem calculi sexagenarii formam ad compendia, et ne a Demonstrationis Logisticae rationibus auocetur studiosa inventus ingenia. quod etiam Longomontanus monet. +

Fundamentum Præced. Italicæ.

1 Numerum 60 veteres ad calculum Astronomi-
cum elegerunt, propter compendia quibus calculum
memoriter absq; ullis tabulis et vasta
numerationum congruæ parvis numeris Logifice
concludebant. Quod si verum est ut græcus
auctor Iosephus Hebræus scribit Sibi poste-
ros Astronomiæ præcipua fundamenta du-
abus columnis insculpsisse ne aquarum elu-
sionibus aut ignis incendio perirent: magno
compendio res nobis infinite diffusa, ab illis
contracta fuisse videtur: ut PAUCIS MUL-
TA complecterentur. Nobis non luct esse tam
beatis in tanta librorum amplitudine.

2 Cum ab 1 usq; ad 60 tot habeantur nu-
meri, omnes tamen ad inquisitionem non adhi-
bebant veteres, multiplicatione atq; divisione per
numeros 1, 2, 3, 4, 5, 6, contenti.
Itaq; omnes numeros vel in hos resoluiebant,
vel ad hos revocabant. Eos vero potissimum
elegerunt 1, 2, 3, 4, 5, 6: quod alios
intra progressionis ab 1 usq; ad 60 decursum
haberent, cum quibus multiplicatione 60 consti-
tuerent, quos ita comparatos ad invicem vo-
cemus extrema relata, quorum series ista est.

<i>Numeri</i>	<i>Extrema relata</i>
1	60
2	30
3	20
4	15
5	12
6	10

*Hic Logista in calculo Astronomico utitur,
alios vero quoscunq; in hos semper resolvet
ad calculum faciliorem.*

*Resolutio Logistorum numerorum
in minores Practica Italica usitatos*

Exemplis aliquot res ista clavior euadet.

Si proponantur 45. resolues illa

in	30	2
	15	4

Si proponantur 59. resolues

vel in	30	2
	20	3
	6	10
	3	20

Vel in	30	2
	15	4
	10	6
	4	15

Si proponantur 47 resolues vel divi

vel in 20 3

20 3

5 12

2 30

Vel in 30 2

15 4

2 30

Propositio Universalis

Si duo extrema relata sumantur, alterum pro multiplicante, alterum pro divisore alicuius numeri, quantum unum facit multiplicatione, tantum alterum facit divisione.

Itaqz non erit difficile multiplicationem magni numeri absolvendam, in divisionem parvi numeri perficiendam absolvere. Eliget autem Logista ex his 1, 2, 3, 4, 5, 6. quam fieri potest minimum ad evitandam molestiam et temporis dispendium.

Ut autem divisio (nam de multiplicatione minus negotii) Logistae perficiatur primum exercitium esto in notis simplicibus ab 1 usqz ad 60.

Exercitium

Verbi gratia

Verbi gratia

4	in	17	} quoties continetur?	4	15
5	in	54		10	40
6	in	49		8	10

et sic consequenter diuisione aliquo posito ex his

1 2 3 4 5 6

Ultra enim volumus diuisione aut multiplicatione progredi.

Alterum exercitium esto in numeris complicatis. Quia enim Logistica Astronomica non progreditur ultra 60, saepe fit ut pro 60 anteriori loco reponat unitatem toties quoties id usus exposcit. Quare circa eiusmodi numeros nouitius Logista sic exerceatur

Unitas non multiplicat neque diuidit
sed eandem reponit numerum

Binarius

2 in 1. 0. continetur 30

Hoc est binarius in uno sexagenario quoties continetur? patet contineri 30.

Ultra non progredimur nam si proponantur 2. 0. res ad primum exercitium in simplicibus redibit 2 in 2 continetur 1 et sic ulterius

Situs autem



Situs autem divisoris omnia determinat, nam nullo
priori sic disponeretur

1 . 0 Dividendus (Quotus
2 Divisor 30

Quod tamen in Practica Italica mente magis
quam scribendo ab exercitiis perficiuntur.

In hoc autem posteriore alius iam esset divisoris
situs : in hunc nimirum modum.

2 . 0 Dividendus (Quotus
2 Divisor 1 . 0

Idemq; in alijs divisoribus observandum. Quod
si quidpiam relinquatur eo usq; promouendus erit
divisor, donec nihil relinquatur, ut si proponatur
numerus Legisticus 1 . 47 per 2 dividendg.
Prima meditatio erit quoties contineantur :

in 1 47
2 (

2 in 1 47 quoties? et manifestum est
contineri 53. Nam 1 intelligitur esse divisa
in 60, quod adiuncta 47 fiunt 107 in quibus
2 continentur 53. Et ita quidem per reso-
lutionem. At exercitato facile erit quotum
invenire. Nam 2 in 1 . 0 continentur
30 deinde 2 in 47 continentur 23, quod
adiuncta prioribus 30 faciunt 53. ut prius.

Qua vero

Quia vera superest 1, ideo binario in ul-
teriore locum translato cogitatione: 2
in 1, 0: continebatur 30. Itaq; quotus
inuentus erit 53. 30. Sicq; in aliis
procedendum

Ternarius hoc exortum
habeat

$$3 \text{ in } \left\{ \begin{array}{l} 1 \quad 0 \\ 2 \quad 0 \end{array} \right\} \text{ continebatur } \left\{ \begin{array}{l} 20 \\ 40 \end{array} \right.$$

$$3 \text{ in } \left\{ \begin{array}{l} 1 \quad 47 \\ 2 \quad 35 \end{array} \right\} \text{ continebatur } \left\{ \begin{array}{l} 35 \cdot 40 \\ 51 \cdot 40 \end{array} \right.$$

Quaternarius

$$4 \text{ in } \left\{ \begin{array}{l} 1 \quad 0 \\ 2 \quad 0 \\ 3 \quad 0 \end{array} \right\} \text{ continebatur } \left\{ \begin{array}{l} 15 \\ 30 \\ 45 \end{array} \right.$$

$$4 \text{ in } \left\{ \begin{array}{l} 1 \quad 47 \\ 2 \quad 35 \\ 3 \quad 13 \end{array} \right\} \text{ continebatur } \left\{ \begin{array}{l} 26 \cdot 45 \\ 30 \cdot 45 \\ 40 \cdot 15 \end{array} \right.$$

Quinarius

Quinarius.

5 in	1	0	conti- nentur	12	
	2	0		24	
	3	0		36	
	4	0		48	
	1	23		16	36
	2	36		31	12
	3	17		39	24
	4	52		58	24

Senarius.

6 in	1	0	conti- nentur	10	
	2	0		20	
	3	0		30	
	4	0		40	
	5	0		50	
	1	30		16	20
	2	45		27	30
	3	56		39	20
	4	31		45	10
	5	23		53	50

Denominatio productum numerorum
Ad productum ex multiplicatione vel
divisione denominationem efficit sunt
regulae Universales

- 1 Quantum ab integro multiplicatur tantum
a multiplicando productus distat
- 2 Quantum a divisore dividendus tantum
ab integro quotiens distat.

De quibus vide Logisticam Pomeri ubi
et Theoria demonstrat et alios
passim.

Hocq3 iam exercitio praemisso non difficile erit
Logisticae motus quosvis caelestes multiplicando aut
dividendo per datos numeros 1, 2, 3, 4, 5, 6
colligere iuxta siguientes regulas speciales

19
Prima specialis regula.

Si per 30 multiplicandus sit aliquis numerus
Sumatur extremum ipsius relatum 2. lamq[ue]
divisione productum habebitur.

Exempli gratia. Sit motus solis diurnus: quodvis motus 30 dierum

59ⁱ 8^o 19^o 45^o 48^o 47^o 44^o 23^o

quia multiplicatio faciunda est per 30, quod operosa est,
accipio extremum relatum 2 et diuido motum diu-
num adhibita consideratione regulari denominationis
praemissarum. Operatio sic fiat:

	ⁱ 59	^o 8	^o 19	^o 45	^o 48	^o 47	^o 44	^o 23
	2							
29	30	0	30	30	0	30	0	30
	4	9	22	24	23	22	11	
29	34	9	52	54	23	52	11	30

Dico igitur motum 30 dierum continere gradus

29 34 9 etc.

Secunda

Si per 20 multiplicandus sit numerus aliquis
Sumatur ipsius extremum relatum 3, tamq[ue] divisione
optatus numerus habebitur

Dato eodem motu Solis diurno quilibet motus diurnus
viginti. Extremum relatum huius numeri est 3.
Itaq[ue] pro multiplicatione per 20, substituo divisionem
per 3 tanquam faciliorem. Operatio sic fiet.

59	8	19	45	48	47	44	23	
3								
19	40	40	20	0	0	40	40	40
	2	6	15	16	15	14	7	
19	42	46	35	16	15	54	47	40

Dico igitur motum viginti diurnum esse
graduum 19 42 46 etc ut in exemplo vides.

Tertia

Si per 15, sumatur extremum relatum 4.

Dato eodem motu Solis diurno quadratus motus diurnus
quindecim. Extremum relatum huius numeri est
4 itaqz pro multiplicatione per 15, substituo
divisionem per 4 tanquam faciliorem.
Operatio sic fiet

	59	8	19	45	48	47	44	23	
	4								
14	45	0	45	15	0	45	0	45	11
	2	4	11	12	11	11	5	1	
14	47	4	56	27	11	56	5	45	11

Dico igitur motum Solis ab aequinoctio esse
graduum 19 42 46 etc ut videtur supra.



Quarta

Si per 12 sit multiplicandus, diuide per 5.

Vt in eodem exemplo persistamus Datus locus Solis
dixerunt ut prius. Sitq; multiplicandus per 12
Quia multiplicatio esset molesta, subtrahit diui-
sionem per 5. Operatio fit in hunc modum
memoriter

	ⁱ 59	ⁱⁱ 8	19	45	48	47	44	^{viii} 23
	5							
11	48	36	48	0	36	24	48	36
	1	3	9	9	9	8	4	
11	49	39	57	9	45	32	52	36

Hag; motus 12 dierum est gradum 11 49 36
etc ubi ut prius diximus ex divisione.

Quinta.

Si per 10 multiplicandus sit divide per 6.
et habebuntur producta suo loco scribenda.

Debet et primus locus Solis ab Equinoctio dierum
multiplicandus sit per 10. extremum ipsius calculi
ad diurnitatem ponatur suo modo

	59	8	19	45	40	47	44	23
	6							
9	50	20	10	30	0	50	20	50
	2	3	7	8	7	2	3	
9	52	23	17	38	7	52	23	50

Dico iam motum diurnum X esse graduum 9
52 et reliqua ut ex calculo practico Veritas
proveniant.

Exempla reperies apud Bartholomaeum Pitiscum inter
Problemata Astronomica : ubi nominatim mentionem
facit de Practica Italica, quam (eius verba
sunt) Studiosus Mathematicum ignorare nemo debet.
Discere autem poterit qui volet ex Arithmetica
Germanica Petri Apiani : vel ex aliis id genus
libellis : qui vulgo prostant, et in omnium fere
mercatorum manibus versantur. Ac ante Pitiscum
Georgius Joachimus Rheticus in Dialogo de Canone
doctrinae Triangulorum, Ptolomaeum introducit disse-
rentem sic : In ratione colligendi loca aequabilium
conversionum, admiratur Copernici prudentiam, quod
neq; Ptolemaeum cum suis collectis et expansis annis
neq; Alphonsi scholam secutus sit. Sed tamen cum
ad Logisticas compendia assuefieri vellet iuventutem,
vix paucas illas Copernici et prudentissime consti-
tutas aequabilium conversionum tabulas recipit.
Dolet vulgo tantum curam et diligentiam in supputa-
tiones metallicas et similes insumi, cum Mathe-
maticum candidati non suffraguerint aliquos Logi-
stices labores in motuum inquisitione perferre.
Inspexi eius Eclipsium libros et exempla designa-
tionum hypotesium, in quibus haud facile dinoveris,
Logisticene an de tabulis facilius loca quis colle-
gerit. Adde quod natura suavisimum sit quam minime

a nullis

22
a multis dependere, et quam paucissimis adiuven-
tis de vera arte quodq; depromere. Hic ibi
ac supra in eodem Dialogo quendam sine Lo-
gistica compendii Astronomica tractantem no-
tat: Ingrederis igitur Mathematica, ac si
quis certamen Olympicum instituat curru
habente quadratas rotas.

Denominatio productorum numerorum.

Ad productorum ex multiplicatione vel divi-
sione denominationem ista sunt regulae uni-
versales

Atibi respondendum

- 1 Quantum ab integro multiplicans, tantum
a multiplicando productus.
- 2 Quantum a divisore dividendus, tantum ab
integro quotiens.

de quibus vide Logisticam Peuceii ubi ex
Theone demonstrat: et alios passim.

Ac in motibus quidam modis ista sunt compendia, unde multe plura
deduci possunt. perquam dyscaputis memoriam exarcent. Ac quod
circa divisionem nuntiat Aristarchus: Per bonus, oculus bonus, manus bona aut
lympha laeta: Manus bona, memoria bona idem hic repetat propter dys-
caput. Quod ad prosthapherum attinet in sola primo qui dux est ad
reducendum stellarum et temporum quod ab his dependant si persistant in hypo-
thesibus Danicis quod radium accutius ponunt 28 accutiatatem 1 res
vix proportionem concluditur. Et 29 ad 27 ita tangens dimidi
summi duorum oppositorum angulorum ex anomalia solis deducitur ad
tangente supra et infra dimidum. Minor angulus assumitur pro prosta-
phaph. Addenda vel subtrahenda prout diagramma monstrabit.

De naturalibus temporum caracteribus

Age redeamus ad Sæpi columnas et intelligamus in
illis hieroglyphis descriptos celi æquabiles motus præci-
puorum siderum. Verbi gratia in æronibus tria po-
tissime. Epochen. Motum diurnum quam fieri potest
exactum: et Eccentricitatem. quanta tum illis primis
patribus in longevitate cognita esse potuit, et in
communicationis possibilitate. Nam Adamum potuit
vidisse Methusalem, hunc Noe, et ipsum Abra-
ham. Vel aliter Adamum potuit audivisse Methusa-
lem: hunc Sem: ipsum autem ^{Abraham Isaac et} Jacob patriarchas.
Ab his autem Aegyptii ut constat ex Iosepho.

Ne autem aliqua molestia sit si retro anni nunc
ventur. concipiamus Tetrastichaden annum Iuliano-
rum ante Christum a meridie ultima Decembri-
mense Ptolemaei. ⁺ Sumamus vero primum radices
motuum æquabilium Saturni, Iovis, atq. Solis ad
inditum ægyptium Tetrastichadis annum Iuliano-
rum ante Christum ut facilius more veterum
sequentium temporum motus deduci possint. sintq.

Epochæ seu radices iuxta Rudolphinas

	Sæpi	Par	'	"
Saturni	1	32	58	45
Iovis	0	49	27	4
Solis	4	6	38	11

+ anno Periodi Iulianæ
713 completo

Motus autem diurni

	ⁱ	^o	^v	ⁱⁱ	ⁱⁱⁱ	ⁱⁱⁱⁱ	^v	^{vi}	^{vii}
Saturni	o	o	2	o	35	25	21	18	51
Iouis	o	o	4	59	15	59	8	41	53
Solis	o	o	59	8	19	44	45	44	o

*Vide Tabulas
Mediceas.*

Ex his iam deducamus naturales temporum chara-
cteres quibus antiqui sunt usi. Characteres
enim illi quos Iosephus Scalger magno temporis
rei bono induxit artificiales sunt, tribus cyclis
Solis, Lunæ, et Indictionis Romanæ compreen-
si. et tandem consistunt quoad a temporum
Scriptoribus hoc est Calendarographis adnotan-
tur. At si hæc adnotatio, vel per bellorum
vastationes, aut per pestes aliasque humani ge-
neris calamitates cesseret, et aliquot seculis
interrumpatur quid etiam ex istis colligemus:
Magnam utilitatem habet Periodus Iuliana, sed
non minorem continebit consideratio restructio-
num Saturni et Iouis per Triplicitates ut
vocabant antiqui, scilicet conferatur cum historiis:
tanto quidem efficacius ad memoriam subsidium
quanto rarius contingunt propter motus tardita-
tem: et repetitionem congressuum in eadem
Triplicitate iuxta æquales motus, qui sunt
normæ et regulæ omnis apparentium in æqua-
lium motuum varietatis

Intra unam revolutionem Saturni et Iouis; Solis ac
 Lunae congressus fiunt 245 fere. Revolutiones
 autem Saturni et Iouis continuantur in eadem tri-
 plicitate ad annos aliquando plus minus 200
 qui temporis character non est contemnendus:
 maxime si ad Solem atq; ad Lunam conferra-
 tur, quando opus est imo et ad alios Planetas.
 Sed ~~habetur hic melius infra peripietur: nunc~~
 rem ipsam aggrediamur.

Reinholdus Tabularum Prutenicarum præcepto 37.
 docet quomodo inquiratur tempus periodicum con-
 iunctionis binorum Planetarum. Subtrahit igitur
 motum Saturni diurnum a motu Iouis diurno
 remanet diurna superatio Iouis supra Saturnum

$$2^{\circ} 58' 42'' 33''' 47'''' 23''''' 2''''''$$
 per quam
 dividi debet totus circulus ut proveniat in quo-
 liente tempus periodicum Syzygiæ Saturni et
 Iouis. Neq; hic studiosus deterreatur difficultate
 Logistica divisionis. Quamvis enim hæc non sicut
 Aesopi fabellæ cum quadam voluptate penetrant
 intellectum, propterea tamen studiosis non est
 cessandum a rerum pulcherrimarum inquisitione.
 Ac præmissa Præctica Italica fundamenta nos
 in ista difficultate sublevent. Conficiatur ergo
 tabula ex superatione diurna Iouis supra Sa-

turnum

turnum ad numeros 1, 2, 3, 4, 5, 6.
multiplicatione, et ad eorum numerorum extrema
relata divisione iuxta precedentem doctrinam.

	i	ii	iii	iiii	v	vi	vii		
2	58	40	33	47	23	2		1	
5	57	21	7	34	46	4		2	
8	56	1	41	22	9	6		3	
11	54	42	15	9	32	8		4	
14	53	22	48	56	55	10		5	
17	52	3	22	44	18	12		6	
29	46	45	37	53	50	20		10	
35	44	6	45	28	36	24		12	
44	40	8	26	50	45	30		15	
59	33	31	15	47	40	40		20	
1	29	20	16	53	41	31	0	30	
2	58	40	33	47	23	2	0	60	

Tabula Superationis diurnae
Logisticae producta

Hac autem tabula ex diuisione dato confecta diui-
sionem Logisticae sic absoluemus. Quia circulus
totus est diuidendus ideo pono 6 Sexagenas
pro Diuidendo.

6	Diuidendus								Prima operatio
5	57	21	7	34	46	4		(2	
2	38	52	25	13	56	0		(0	Secunda
2	38	52	25	13	56	0	0	(30	
1	29	20	16	53	41	31	0	(20	
1	9	32	8	20	14	29	0	(3	
59	33	31	15	47	40	40			
9	58	37	4	26	48	20			
8	56	1	41	22	9	6			
1	2	35	23	4	39	14			

Tertia ter
repetita. ab
diebus quatuor-
decim
fiat

Peracta autem est divisio sola subtractione nume-
rorum superioris tabulae. Quod si alicui in quibus-
dam operationibus repetitio molesta videatur, co-
gitet is quanto maiore molestia conficeret ean-
dem divisionem crebra multiplicatione ex Canone
Hexacontacton, cum magna mentis, oculorum, atq;
manuum ad diversas inspectiones distractione
quaerendo primum quotientem, mox multiplicando et
subtrahendo qua varietate in errorem prolabi
saepe contingit.

Invenio autem tempore Periodico unius restitutionis
Saturni atq; Iouis fiat tabula ad numeros Pra-
ctici et extrema relata.

"	'	D	'	"	'''	'''	'''	'''	'''	
2	0	53	21	1	4	13	21	56	30	1
4	1	46	42	2	8	26	43	53	0	2
6	2	40	3	3	12	40	5	49	30	3
8	3	33	24	4	16	53	27	46	0	4
10	4	26	45	5	21	6	49	42	30	5
12	5	20	6	6	25	20	11	39	0	6
20	8	53	30	10	42	13	39	25	0	10
24	10	40	12	12	50	40	23	18	0	12
30	13	20	15	16	3	20	29	7	30	15
40	17	47	0	21	24	27	18	50	0	20
1	0	26	40	30	32	6	40	58	15	30
2	0	53	21	1	4	13	21	56	30	60

Tabula restitutionis Saturni
et Iouis Logistica.

Collige iam ex tabula motus diurni Sive Saturni Sive
Iouis motum tempore periodico congruentem qui osten-
det locum coniunctionis sequentis:

ex tabulis Mediceis.

Ex Tabula Saturni					
	Sex	Par	'	"	'''
"	4	1	10	50	43
D. 53	0	1	46	31	17
21		0	0	42	12
"			0	0	2
1					
	4	2	58	4	14

Ex tabula Iouis					
3	58	31	58	17	
0	4	24	21	7	
	0	1	44	45	
		0	0	5	
4	2	58	4	14	

Itaqz a priore coniunctionis loco alterius coniunctionis locus tanto
intervallo distat. Sed Saturni intra unum tempus
periodicum simpliciter progressus iste intelligatur:
Iouis autem ultra totum circulum tantundem.

Notandum vero in tabulis per numeros practica
conficiendis posse confici tabulas per areolas di-
strictas sexagenario numero descriptis numeris
ab 1 usqz ad 60. Numeros autem practica Ita-
lica artificio vel multiplicatione vel divisione con-
fectos suo loco reponi, ut reliqui per oculum repo-
nantur, fundamentalibus diverso colore descriptis ad
examen bonae vel incusae operationis instituendum
Causam facile intelligis. Quae enim typis exprimun-
tur multis erroribus sepe abundant. Hac autem
arte et impressas corriges et novas nullo negotio
conficies. Nam et illae annorum Aegyptiorum tabulae

ex eodem compendio deducta sunt. Imo et expansa
 Iulianorum aut quadrienniorum eorundem hinc
 derivantur. Artifices enim ne cogerebatur eun-
 dem actum agere, hac semel calculata ad usum
 aservabant. Quadriennium etiam Iulianum potest
 esse magnum calculi compendium siue primo anno
 ponas Bissextilem, ut in periodo Iuliana, siue in
 quarto ut in annis Christi Domini quod mo-
 nuisse semel sufficiat.

Eodem etiam modo inter duas proximas Solis
 et Saturni coniunctiones tempus periodicum ex
 Rudolfinis aequalibus motibus deducitur.

Six Di ' " ''' '''' v vi vii
 6 18 5 30 34 50 24 25 10.

Motus uni tempori periodico competens in
 Saturno simpliciter, in Sole ultra unam perio-
 dum gr 12 39 54

Idem vero poteris ex aequalibus motibus
 Lunsburgi aut Prutenicarum conficere.

*Disce duorum Planetarum Epochas ad
 quodcumque tempus invenire quoto tempore ante-
 cesserit proxima aequalibus priorum coniunctio.*

Subtrahere epocham tardioris ab epocha velocioris
 illud reliquum divisum per superationem diurnam
 dabit tempus quoto effluxit a proximo congressu
 utriusque. Exemplum habes Tabularum Pruteni-
 carum precepto 30

Datis duorum Planetarum Epochis ad quodcunque
tempus invenire poteris tempore subsequente pro-
xima aequalis ipsorum coniunctio.

Subtrahere Epocham celerioris ab Epochâ Tardioris
illud reliquum divisum per superationem diurnam dabit
tempus quo elapso congregentur uterq; ut in Tabu-
lis Rudolphinis præcepto 178.

Ut vero evitetur molestia divisionis per superationem
diurnam, addideantur scrupula restitutionis, est enim
præclarum compendium. Perficetur autem sic:

Sex idest totus circulus dat 60. quantum dabit
differentia epocharum collecta iuxta doctrinam superi-
orem? Facta operatione hoc est sola divisione per
6 venient scrupula restitutionis, per quæ ex tabula su-
periore colliges tempus coniunctionis a dato tempore.

Vel idem tempus coniunctionis sola analogia colliges
sic: Sexaginta scrupula dant tempus periodicum
quantum dabunt scrupula ex differentia epocharum
inventa? facta operatione habes tempus coniuncti-
onis. Accipiamus epochas Saturni et Iouis.

ad initium Tetraduadis ante Christum proximus, et
inquiramus tempus coniunctionis proximæ subsequentis.

Subtrahere Epocham celerioris ab epochâ tardioris

	1	32	50	45	Saturni
	0	47	27	7	Iouis
	0	45	31	38	quæ dividit
venient	0	45	31	38	
per		6			
proveniunt		7	35	16	20 scrupula restitutionis

27
Iam si 60 scrupula dant totum tempus periodicum

$\overset{D}{2} \cdot \overset{D}{0} \cdot 53 \overset{D}{21} \overset{D}{1} \overset{D}{4} \overset{D}{13}$ etc

Quantum dabunt $\overset{D}{7} \overset{D}{35} \overset{D}{16} \overset{D}{20}$

Tacta operatione proveniunt $\overset{D}{15} \overset{D}{16} \overset{D}{43}$ etc
reliqua enim possunt negligi.

Hinc autem tempori ex tabula motus diurni
Saturni debentur motus $\overset{D}{0} \overset{D}{30} \overset{D}{42}$ qui
additi ad epocham $\overset{D}{1} \overset{D}{32} \overset{D}{59}$ dant medi-
um motum Saturni Sexag $\overset{D}{2} \cdot \overset{D}{3} \cdot \overset{D}{41}$.

Eodem tempore ex tabula motus diurni Iouis
debentur motus Sex $\overset{D}{1} \cdot \overset{D}{16} \overset{D}{12}$ qui addi-
ti ad Epocham $\overset{D}{0} \overset{D}{47} \overset{D}{27}$ dant medium
motum Iouis $\overset{D}{2} \cdot \overset{D}{3} \overset{D}{39}$ fere eundem
cum Saturno. Itaque conjunctio media Saturni
et Iouis cadit in annum curretem tertium
Tetrastichidis annorum ante Christum et diem
6 Iulii fere. Locus conjunctionis medius
gradus $3 \overset{D}{40}$ Leonis. Triplicitatis nimi-
rum ignis, unde iam reliqua tempora con-
tinuabuntur certissimis temporum caracte-
ribus.

Et prodicare doctissimus Ioannes Kœplerus Sacrae
Cæsareæ Maiestatis Mathematicus in Epithoma
Astronomiæ conjunctiones magnas distinguit
per insigniores temporum mutationes.

i. Adam



1. Adam. 2. Henoch. 3. Noë. 4. Moyses. 5.
Ihuas. 6. Christus Dominus. 7. Carolus magnus.
8. Stella Cassiopei nova et alia. quæ plurimum fa-
cit ad memoriarum subsidium. Vide eundem libro
6 ubi singulas quatuor Triplex etiam revolutiones
distinet annis 794 hoc est annis prope 800
dupli minimi cyclo Solari Gregoriano qui.
constat annis 400 ex meliori anni restitutione.
et ita quodlibet elementum ex illis

Terra stat, unda lauat, pyr purgat, spiritus intrat
reduet sibi prope annos 200. Sic iucundi
Chronologus per omnes omnium temporum historias
quatenus cognita sunt (multa enim ex hominum me-
moriam perierunt) peregrinabitur magna cum animi
oblectatione. In ultimis certe duabus illis obser-
vatione dignissimum, magnam rei literariæ accidisse
initio illam mutationem. Circa Caroli magni
imperium Angli illi qui auctores fuerunt fundanda
schola Parisiensis ingressi Lutetiam per vias et
compita scientiam veram clamitasse ferunt, cum
tamen illos quantum læpulerant huc sua literaria
negociatio: quæ lecta magnifica, quæ prædia, quos
hortos sibi compararent baudquaquam innotescat.
At vero præcedenti seculo quo post mirabiles anno
1524 conjunctiones novæ stellæ in Cassiopea con-
spectus admirabilis fuit 1572 et quo ut

Lipsius

Lipsius prodere ait nullum fuit feracius religionum
 sterilius pietatis, alii contraria via plane progressi
 gratuitam operam spendentes, et nullum spectare se
 quidquam ostendentes, missam auream perbreui tempore
 fecerunt. ut non sine gravi causa in Parlamento
 Parisiensi dubitatum sit: Vtorum tandem minoris
 consistit populo Gallicano, in emendanda iuventu-
 te opera: an quorum victus ac vestitus à
 gratuita, et quam incerta illa discipulorum libe-
 ralitate sola pependit: aut quibus pradia opima,
 villas lautas, ditos agros, lecta noua et percom-
 moda, bibliothecas omni genere librorum refertas,
 sacella crucibus aeneis catenisque exornata
 tam paucis denique annis fundatas opes amplif-
 simas Gallia suppeditauit? ut fatalis hae
 studiorum conuersio Triplicitatem mutatione pre-
 signata fuisse videatur. Adeo verum est
 illud Sapientis Ecclesiastici cap 33 versu 15.
 Intrare in omnia opera altissimi: Duo et duo:
 et Unum contra eum.

De numero Coniunctionum magnarum
in Triplicitate

Sed redeamus ad coniunctionum magnarum conside-
rationem, et quaeramus quibusnam iuxta dignabilis
motus possint in eadem triplicitate continuari.
Dico aliquando decies, aliquando undecies. Si
enim prima coniunctio cadat in primi gradus
Scrupula prima ab 1° usque ad $19^{\circ} 10''$ in-
clusivè, erunt undecim coniunctiones in eadem
triplicitate. At erunt decem si prima coniu-
ctio cadat ultra primi gradus $19^{\circ} 10''$ semp.
Quia enim locus coniunctionis sequentis a loca con-
iunctionis primæ distat Sexagenis 4, partibus 2,
Scrupulis $50^{\circ} 4'' 14'''$: si partes cum scrupulis
multiplicentur in 10 fient partes $29^{\circ} 40' 42''$
 $20'''$ quibus subtractis a 30 hoc est integro
signo manent $19^{\circ} 17' 40'''$. Itaque iam patet
causa restitutionum ad eandem triplicitatem
quo ad initium. Non immerito autem notat Kœple-
rus primas coniunctiones magnas quæ post mundi
ortum notabiles rerum euentu ac memorabiles esse
potuerunt indice Chronologia contigisse circa prin-
cipium Triplicitatis igneæ, et finem æqueæ. At in
Harmonicis, ubi præclare disputat de figuris locum
complementibus, An eo spectat admirabile quoddam

~~ex Decagono et Pentagono ac Stella Pentagonali
repletionis genus, quod se munit, ac ultra sine
monstris continuari nequit: ideoque vocat infoci-
abite huius sectae regnum? Quod apud illum
vide. Sunt enim digna consideratione.~~

~~Conspiciuntur etiam Iovis et Saturni~~

Erat si quis inquirat intra unam Periodum Iu-
lianam Iosephi Scaligeri quoties restitutio Iovis
ad Saturnum contingat, is annos Iulianos 7980
resolvat in dies ac dierum sexagenas non
omittendo Bisextilis dei quarto quoties anno
considerationem, et inueniet $13^{\circ} 29^{\circ} 30^{\circ} 15^{\circ}$
atque hunc numerum dividat Logistice per quan-
tatem unius Restitutionis Sexagenarum 2° .
 $0^{\circ} 53^{\circ} 21^{\circ} 1^{\circ} 4^{\circ}$ et reliqua ut supra:
et in quotiente provenient Sexagena $6^{\circ} 41^{\circ}$
Restitutiones, et superest aliquid ad secun-
dam periodum pertinens. Unde colligis in unica
periodo Iuliana Restitutiones compleri 401.
in duabus 803 etc. in quatuor Periodis Scali-
gerianis 1607 etc. Tam multa tempora cha-
racter iste naturalis Restitutionum Iovis ad Sa-
turnum complectitur.

At si quis

At si quis cupiat per totam Iulianam Periodum
 Reformationes istas Iouis ad Saturnum considerare
 constituat primo radices ad initium Periodi Iulianae
 pro meridie Syl antecedentis primam Ianuarii
 initio Periodi

0	9	30	10	Saturni
5	58	36	5	Iouis
4	1	29	43	Solis

Subtracta autem epocha Iouis ad epocha Saturni
 remanent gradus 10 54 13. Unde Scrupula
 restitutionis colliguntur 1 49 2 10, atq;
 adeo tempus coniunctionis Sexagena Dierum

3 39 41 17 fere

Tanto igitur spacio temporis elapso a principio
 Periodi Iupiter Saturno coniungitur iuxta aequabi-
 les motus in Arietis gradu 15 si 40.

Unde apparet initium Periodi Iulianae in Tripli-
 citatis ignae fere medium incidere. Sed illa
 ante Adamum ad Chaos pertinet. Unde tamen
 reliqua deducantur Triplicitates.

Sed hoc loco occurrunt aliquae coniunctiones isto modo
 computari non veras sed medias tantum. Plures
 enim aliquando verae occurrunt ut accidit 1640
 quo Mars Saturno ter coniunctus fuit iuxta appa-
 rentes motus, primo in Piscium principio, deinde

bis in

his in Aquario. Verum ad computanda tempora nihil
est convenientius quam mediū et aequales motus.

Quod vero aliquando circa unam mediam con-
iunctionem aliquoties verū et apparentes conspi-
ciantur id accidit propter retrogressionem, quā
a Copernico, Galileo et Kœplerō refertur in-
ter entia terrestria potius quam caelestia,
ut sunt et stationes. Qua de re videatur
liber sextus Epitomes Astronomiae Copernicanae
Ioannis Kœpleri: praeterea Systema Gali-
laei Cosmicum.

*Locus Hippocratis ex libro 4 de
morbis popularibus*

Huc non incongrue referri potest locus insignis
Hippocratis libro 4 de morbis popularibus.

Circa Solstitium hybernū sydus non parvum,
quinta et sexta postea terrae motus. Ita vertit
Cornarius. At Franciscus Valerius vertit:

In solstitio hyemali astrum non exiguum. Quinta
autem postea ubique terrae motus. Explicat idem

Valerius Astrum, Stellarum congeriem seu congressum,
ut sunt coniunctiones Saturni, Iouis, etc. Et
addit postea: Quod astrum fuerit hoc, non est
ulla ratio intelligendi. Non exiguum fuisse dicit,

et ob illud quinta die a solsticio subsecutum terra motum ubique, id est late per multas terrae partes, ac multa oppida. Non sane ad medica opera terra motum fieri intererat, sed quo intelligas astra quandoquidem tantum terra motum adferre possunt, corpora etiam nostra vehementer mouere, et proinde rationem eorum habendam esse medico. Non tamen quia ortus et occasus astrorum, et astra insignia quae incidunt in tempus quo quis aegrotat, vtiliter considerantur, proinde medicos nimios esse oportet, et ad aegrorum natiuitates, ac multo minus ad interrogationum tempora, et alia huiusmodi procedere, quod vana hominum curiositas excogitant. Nullum vero talium, apud auctorem quenguam frangi, exemplum inueniri possit. Hæc Franciscus Valesius grauis sane auctor, miror tamen illum sibi contradicere. Si enim terra motus corpora nostra vehementer mouere potest, quod fatetur: quomodo ad medica opera terra motum fieri non intererat, quod asserit? Necessè est tunc aërem et aquas mutari, sine quibus homines non viuunt. Plinius naturalis historiae libro secundo capite 79. Præclara quædam et immortalis (si credimus) diuinitas scribitur Anaximandro Malesio physico: quem fecerit Lacedæmonius prædixisse, ut urbem ac tecta custodirent: instare enim motum terra: cum et urbs tota eorum corruit, et

Taygeti montis magna pars ad formam puppis em-
rens abrupta cladem ^{super} eam ruina prepsit.

Partikelur et Phercydis Pythagoræ Doctoris alia
coniectatio, sed et illa divina: haustu aquæ è
puteo profensisse ac protulisse ibi terræ motum.

Hæc Plinius. Quod vero considerationes nativita-
tum damnat Valesius, si ea nimis sunt, hoc est
ultra terminos physicæ considerationis, cum eo sentio:
at si, ad temperamenti varietatem, calorisq; naturalis
incrementa vel decrementa, vi naturæ, vel occasio-
nis, aliquis naturatates consideret; certe is non
abibit ad vanam curiositatem, maxime cum id
auctor in medicina frugi (quod exposuit Valesius)

Galenus in libris de Criticis diebus probet ab
Ægyptiorum observatione profectum. Quia vero addit
nullam esse rationem intelligendi, quod assum fuerit hoc:

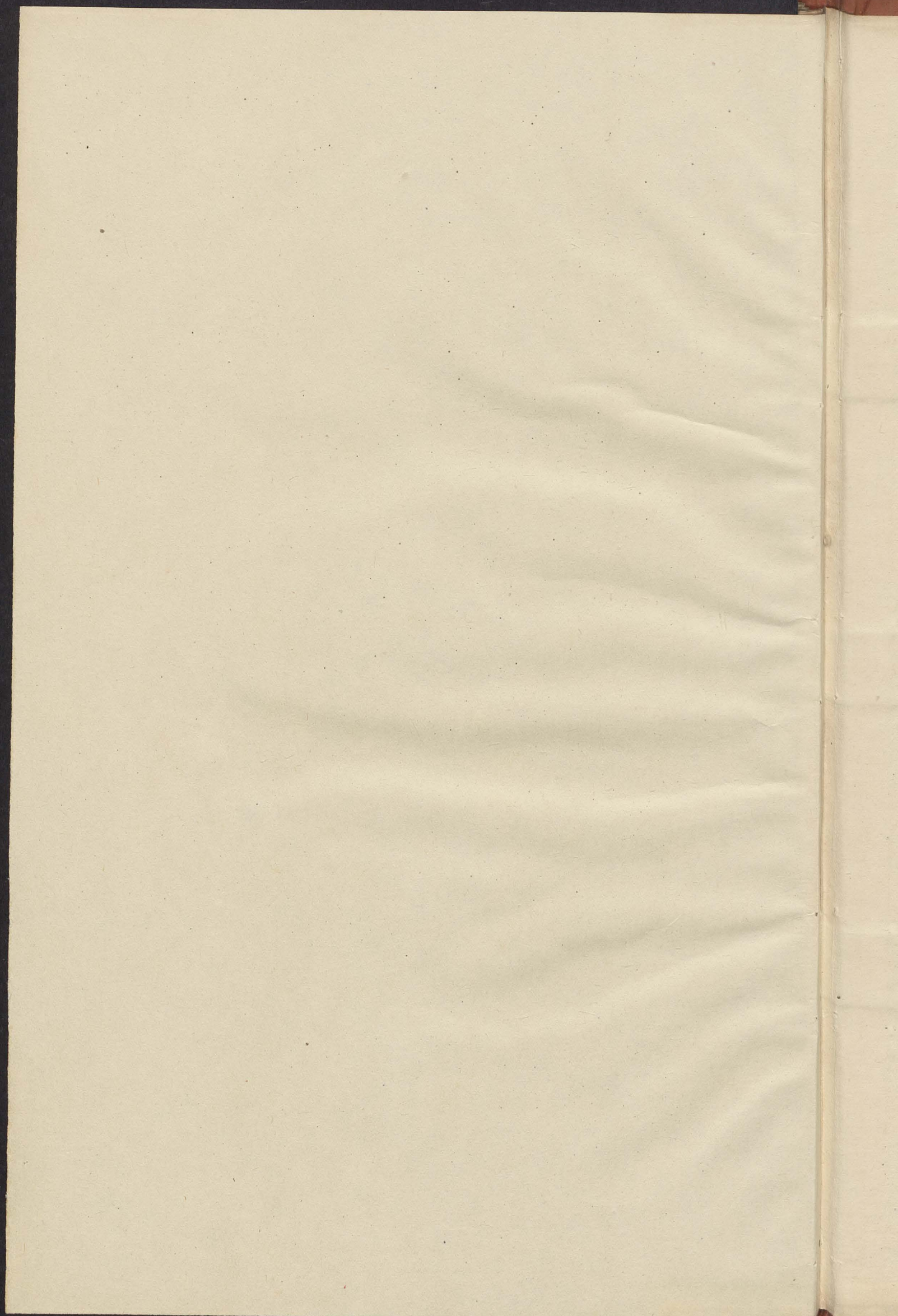
Si cometa fuit, aut aliquid simile verum est: at
si intelligat conjunctionem Saturni et Iovis, ex
temporum Hippocratis ratione facile colligi potest,
cum constet quo tempore vixerit Hippocrates.

Sic ad annum Tetraëtiadis ante Christum 3518 curren-
tem Coniunctio Saturni et Iovis media cecidit in diem
Iulii fere 17. Locus Coniunctionis est 20 gradus
fere. Unde veram tempus conjunctionis colligendam
erit.

Poeta qui etiam antiquitus Philosophi habebantur fabulis
omnia inuoluentes, a metallis characteres temporum
desumebant. Scite autem dicitur nullum esse menda-
cium quod non habeat aliquid veritatis admiscum:
Itaque non sine causa in fabulosa temporum deductio-
ne auro primas partes, argento secundas, duri
deinde ac ferro reliquas adscripserunt. Iulius Caesar
Scaliger libro sexto Poëtices ait. Mox tractus ille
qui certis temporum prescriptionibus secatur in partes
ac propterea seculi est consecutus appellationem, cele-
bratus est in primordiis istis, a pacatis elemen-
torum consensionibus, a qua perenni perpetuaque
concordia incorruptissimi metalli hoc est auri for-
mam ei designarunt. Ergo ut res sese mortales
habent, cum in eo consistere non posset, neque fas
esset ad meliora promouere: necesse fuit à de-
terioribus excipi. Unde per argentum primum, de-
inde per æs, ad hoc usque ferrum quod nunc diuum
miserrime transigitur, deducti sumus. Vita nostra
curriculum longe alia dimensione ab infantia in-
choatum, stataque ætate perfectum, declinat, et dum
rursus exoleat. Hæc Scaliger Iulius, qui deno-
minationis huius causas a pacatis elementorum con-
sensionibus adducit. An vero ab his consequatur

auri seculi morum integritas quam Ovidius deserte
 in Metamorphoseon libris describit? Certe et hae
 pacata elementorum co-sensio non est heteroge-
 nea antiquarum Triplinitatum considerationi.





solus annis 3 Olympiad 77. ante Socratem
 ut a Heraclitus apud Diogenem : et vixit annos 109.
 Itaqz moritur annis 4 Olympiadis 105. Dionysius Petavius
 lib. 3 Rationari annorum : cap. 8.

Si cycly Gregoriana 400 annorum indicatur posset
 alia p[er]inde indicari cyclica. Ex annis numeris
 indicantur et munda solari 400 annorum redire
 a fidei. ad q[ui] 400 qui sunt compositi inter
 1200 1200

$\frac{400}{3}$ $\frac{400}{3}$

1200 1200

$\frac{19}{108}$
 $\frac{12}{12}$
 22800 annorum cycly



